

[Lissa Mathiasen]

at vi for alvor fik gang i byfornyelsen, men også at beboerne, der boede i de rigtig dårlige lejligheder med de store mangler, fik muligheden for at komme til at bo bedre.

Men ikke mindst var det væsentligt for os, at det også for lejerne skete på en ordentlig måde, hvor de blev sikret indflydelse og indsigt. Det betød så, at vi i en meget udstrakt grad fik en overordentlig detaljeret lov, som meget nøje foreskrev, hvordan de forskellige procedurer skulle foregå i en byfornyelsesproces.

Vi ønskede med detaljeringsgraden at sikre, at lejerne på ordentlig måde blev taget med på råd, og at vi derved fik skabt løsninger, alle kunne være tilfredse med, også så det blev oplevet som en god og positiv ting f.eks. at være beboer, der skulle igennem denne proces, og at man bagefter kunne glæde sig over, at man nu sad i en god, byfornyet lejlighed. Altså kort og godt: Byfornyelsen blev oplevet som noget godt, som noget positivt, noget, som de implicerede parter var interesseret i at gøre brug af – og selvfølgelig ikke mindst set i forhold til de mange tusind dårlige lejligheder, som vi desværre stadig væk har alt for mange af.

Men erkendt: En så detaljeret lov kan være kompliceret og meget tidkrævende at anvende i praksis. Jeg har også en fornemmelse af, at det nogle gange for beboerne kan føles næsten besværligt at skulle igennem en så stringent procedure, og derfor må det også være rimeligt nu efter godt 10 år at se på, om det stadig er nødvendigt med det samme regelsæt, eller om det kan gøres på en anden og lettere måde, og det tror vi faktisk at det kan. Vi tror, det er forsvarligt. Vi tror, at vi med den viden, som i dag ligger ude i kommunerne, hvor man også kender betydningen af, på hvilken måde processen bør køre, bør give mulighed for en større grad af metodefrihed. Men afgørende for os for at give en større grad af frihed ville være, at vi samtidig fik sikret, at der ikke blev rokket ved lejernes muligheder for indsigt og indflydelse, og at der heller ikke blev rokket ved lejernes vetoret.

Vi håber, at man med forslaget her giver kommunerne, giver lejerne, giver dem, der skal involveres i byfornyelsen fremover, den grad af fleksibilitet, den grad af frihed i valg af metoder, at det kommer til at køre på en mere smidig måde. Vi håber også, det måske betyder, at nogle af de sager, der kører, kommer til at køre

lidt hurtigere, og egentlig tror og håber jeg på, at det også for lejerne i mange sammenhænge vil være en fordel, hvis man giver denne grad af smidighed. Vi mener faktisk, at det foreliggende lovforslag tilgodeser de ting, som har været ønsket fra vor side, og derfor kan vi tilsi-ge vores støtte til lovforslaget.

John Vinther (KF):

Da mit partis ordfører, fru Pernille Sams, er forhindret i at være til stede under denne behandling, skal jeg kort redegøre for Det Konservative Folkepartis stilling.

Forenkling af byfornyelsen har jo været diskuteret i flere år nu. Indtil videre kulminerede forhandlingerne i finanslovforliget for 1993, hvor et af forligselementerne blev, at den offentlige byfornyelsesprocedure skal forenkles. Den er alt for tung i dag. Regeringen har her spillet ud med et forslag, der følger det op, et forslag, der giver kommunerne metodefrihed og mulighed for at nedbringe det urimeligt store tidsforbrug, der er obligatorisk i dag.

Vi havde gerne set større forenklinger, og det har vi heller ikke lagt skjul på under forhandlingerne, men vi erkender, at der her er tale om en begyndelse, således at dette lovforslag kan være et første skridt på vejen, hvis kommunerne ellers bakker ideen op. Når vi så har erfaringerne herfra, håber vi, at regeringen tør gå et skridt videre, men i dag siger vi altså: Hellere lidt end slet ingenting, og derfor støtter vi lovforslaget.

Vedrørende punktet om accessorisk virksomhed for byfornyelsesselskaberne lægger vi meget vægt på, at der med formuleringerne i det foreliggende lovforslag ikke bliver tale om en udvidelse i forhold til det, som byfornyelsesselskaberne udøver af accessorisk virksomhed i dag.

Erik Larsen (V):

I Venstre er vi meget tilfreds med de forenklinger, som lovforslaget lægger op til på byfornyelsesområdet. At få indført nogle forenklinger er også noget, vi har arbejdet meget på i flere år. Vi synes, det er godt, at det nu kan lade sig gøre. Den del af lovforslaget, som omhandler disse forenklinger, større frihed til kommunerne, kan vi derfor fuldt ud bakke op.

Jeg har dog også en bemærkning til spørgsmålet om byfornyelsesselskabernes aktiviteter