

[Ellisabeth Arnold]

enkelt at fremstille amfetamin hjemme i sin kælder, hvis man vel at mærke har de nødvendige prækursorer, altså de nødvendige forstadier, og i øvrigt noget ganske beskedent og forholdsvis enkelt apparatur til rådighed.

Det foreliggende lovforslag skal gøre det nemmere for toldvæsenet at opspore de mulige fremstillere af ulovlige stoffer, og der er derfor, som flere andre ordførere har sagt, al mulig grund til at støtte initiativer af denne art.

Men til nogle af de forrige talere må jeg sige, at man jo har inddelt disse stoffer i forskellige grupper af kategorier, og det er helt klart, at kategori 1 er den, der er spændende, det er den, der er tættest på det endelige produkt, og det er disse stoffer, man skal slå ned på i første omgang. Det er om dem, man klart vil sige: Hvis man anskaffer sig disse stoffer, kan det ikke være i nogen ædel hensigt.

Det er lige så klart, at man ikke kan begynde at føre regnskab med alt, hvad der bliver solgt og fremstillet af svovlsyre og saltsyre, men det fremgår heller ikke af loven. Sådant som jeg har opfattet det, skal forhandlere – som i øvrigt er registreret – af disse produkter foretage anmeldelse, hvis der afgives uforudset store og mærkelige ordrer på disse stoffers område.

Jeg tror ikke, at kategori 3, hvortil bl.a. toluen, svovlsyre og saltsyre hører, vil give nogen som helst praktiske resultater, for det er så små mængder af disse, som vil kunne give anledning til fremstilling af ret store mængder narkotika, så det vil ikke være svingninger, der vil kunne observeres af den enkelte forhandler. Derfor synes jeg også, man under udvalgsbehandlingen skal se på, om der er visse af disse ting, som man måske kan se stort på og lave en mindre rigoristisk, bureaukratisk ordning for. Men bureaukrati følger os jo overalt, hvor vi har med narkotika og også med lægemidler i øvrigt at gøre. Der finder et omfattende bogholderi sted om alt, hvad der fremstilles, og alt, hvad der bruges af farmakologisk aktive stoffer, ikke blot her i landet, men også i alle de civiliserede lande, vi normalt sammenligner os med.

Så der er ingen vej udenom: Hvis vi vil have hold på de mulige handler med giftstoffer, som foregår legalt og illegalt rundt omkring, skal vi altså også have en registrering. Det har vi længe haft i Danmark, og det må vi også forudsætte at vore handelspartnere indordner sig under.

Glønborg (KRF):

Kristeligt Folkeparti finder ikke nogen anledning til at hente en almindelig aversion imod EF-bureaukrati frem i denne sag. Tværtimod finder vi, at der her kommer noget godt fra EF, nemlig en støtte til danske ansvarlige myndigheder, så de kan foretage en mere effektiv bekæmpelse af narkotika. Derfor kan vi støtte lovforslaget.

Skatteministeren (Birte Weiss, fg.):

Jeg skal blot takke for den positive modtagelse, som lovforslaget har fået. Der er, som alle ordførerne har været inde på, tale om opfølgning af et EF-direktiv. Der er tale om et godt formål, og det ser ud til, at lovforslaget kan få en let gang igennem Tinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 280:

Forslag til lov om ændring af lov om byfornyelse og boligforbedring. (Forenkling og metodefrihed).

Af boligministeren (Kofod-Svendsen).
(Fremsat 28/4 93).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Da vi for godt og vel 10 år siden – i foråret 1982 – fik den første lov om byfornyelse vedtaget her i Folketinget, lagde vi megen vægt på at få skabt et grundlag, der på bedste vis sikrede,