

[Erling Christensen]

og har været til høring, har høringssvarens indhold været udgangspunkt for den endelige udformning af lovforslaget.

Det er nu fastslået, at kun rejsearrangører, der udøver virksomhed af et så stort omfang og med et så professionelt tilsnit, at den kan anses for at have erhvervslignende karakter, er omfattet af reglerne i dette lovforslag. Det vil altså sige, at foreninger, skoler og klubber m.v. – således som det blev nævnt under det sidste lovforslag – der kun lejlighedsvis arrangerer rejser, ikke er omfattet af lovforslaget. Det er generelt. Dermed imødekommer vi ønsker fra de mange grupper, som jeg nævnte her, og som vi har fået mange henvendelser fra under høringsprocessen.

Derfor støtter vi i Socialdemokratiet lovforslaget, og jeg regner med, at vi kan få et hurtigt udvalgsarbejde, således at lovforslaget kan blive vedtaget inden sommerferien.

John Vinther (KF):

Hvis jeg må starte med lidt kritik, vil jeg sige, at bemærkningerne til dette lovforslag nok havde været lidt mere læservenlige, hvis man i videre udstrækning havde afholdt sig fra juridisk sprogbrug. Men det kritikpunkt skal nu ikke tages som udtryk for, at vi ikke kan tilslutte os lovforslaget. Vi synes sådan set, at ideerne og indholdet er ganske glimrende.

Det vil nok føre lidt for vidt at gå i detaljer med alle de elementer, der er i lovforslaget, for det er jo temmelig omfattende. Jeg skal derfor sammenfattende ikke sige andet, end at vi i Det Konservative Folkeparti kan tilslutte os lovforslaget. Men som jeg vist har givet udtryk for, er der en række tekniske detaljer, som vi godt vil forbeholde os at vende tilbage til under udvalgsarbejdet. Men vi vil i hvert fald gå positivt ind i det.

Pia Larsen (V):

Da Venstres ordfører, fru Inge Dahl-Sørensen, desværre ikke kan være til stede, har jeg påtaget mig at fremføre følgende:

Venstre kan bakke forslaget til lov om pakkerejser med dets intentioner om forbrugerbeskyttelse på dette område op.

Turisterhvervet og dermed også rejsebranchen er et stadig voksende område, og vi bruger flere og flere penge på tjenesteydelser på dette marked. På denne baggrund er det også

rigtigt at lovfæste regler om forbrugerbeskyttelse for tjenesteydelser, der forhandles i professionelt øjemed.

Det er med tilfredshed, vi ser, at det af bemærkningerne fremgår, at udtrykket »lejlighedsvis« ikke inkluderer arrangementer for foreninger m.v., uanset at disse arrangerer årligt tilbagevendende rejser, sådan som det fremgik af betænkningen.

Forslaget om tydelig mærkning med priser finder vi lige så naturligt i forbindelse med salg af rejser som i forbindelse med salg af andre produkter. Vi lever i et informationssamfund, hvor reklamer bliver brugt stadig mere. Derfor er det også rigtigt, at oplysninger i f.eks. brochurer er forpligtende for sælger og ikke misvisende, hvilket annoncer desværre kan være.

Vi finder det også rigtigt at lovfæste forpligtelser for kunden, f.eks. om at følge anvisninger fra guider m.v.

Generelt skal vi dog passe på ikke at lovgive så stramt, at reglerne vil medføre problemer, der er ude af proportion med den opnåede forbrugerbeskyttelse.

Administration og yderligere forsikring fra sælgers side medfører jo udgifter, der i den sidste ende vil blive pålagt køber. Dette har været fremhævet i de høringssvar, der er indkommet, og det har også afstedkommet ændringer i det forslag til lovtekst, som udvalget fremkom med. Derfor vil vi i Venstre være åbne over for eventuelle nye kommentarer fra de hørte organisationer.

Men vi støtter den fortsatte behandling af lovforslaget.

Pernille Frahm (SF):

Jeg kan tilslutte mig meget af det, som Venstres ordfører har fremført om dette forslag. Det ser ud til, at det er et enigt pakkerejseudvalg, der er fremkommet med et forslag. Men efter at det forslag er blevet færdigt, har man så foretaget nogle justeringer og ændringer af det. Det giver nogle problemer, synes jeg, i forhold til denne førstebehandling, at man ikke har de berørte foreningers og organisationers høringssvar til det endelige forslag.

Jeg forstår, at høringsfristen for dem er den 21. maj, mens vi her den 18. maj altså skal have en førstebehandling.

Jeg kan på SF's vegne love, at vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet. Men vi vil selvfølgelig