

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 278:

Forslag til lov om ændring af lov om en rejsegarantifond.

Af industriministeren (Trøjborg).

(FremSAT 28/4 93).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Tove Lindbo Larsen (S):

Da loven om en rejsegarantifond blev gennemført i 1979, fik forbrugerne en sikkerhed for hjemtransport og godtgørelse for forudbetalte beløb for rejser, som et rejsebureau på grund af økonomiske vanskeligheder ikke var i stand til at gennemføre. Jeg mener, det var en god lov for begge parter, og garantistillelsen har da også været i brug nogle gange siden.

Når vi i dag alligevel står med et forslag til ændring af loven, hænger det sammen med ønsket om at implementere et EF-direktiv. Direktivet omfatter både dette forslag og det efterfølgende forslag på dagsordenen fra justitsministeren om pakkerejser. Der er altså en nøje sammenhæng mellem de to lovforslag.

Ændringen i den nugældende lov om rejsegaranti betyder, at reglerne, som for tiden kun omfatter rejser i udlandet, også skal gælde for rejsearrangementer, der foregår i Danmark. Tillige indføres der et nyt element, »anden turistmæssig ydelse«, der kombineret med et af de to hidtidige elementer, »transport« og »indkvartering«, vil være omfattet af loven. Det vil sige, at flere end dem, der i dag er omfattet af loven, skal stille en garanti til gavn for forbrugerne.

Der har været rejst spørgsmål om, hvorvidt særarrangementer skulle være omfattet af loven. Det kunne give administrative og økonomiske vanskeligheder, hvis det var tilfældet. I virkeligheden kan der være tale om et utal af fortolkninger, og derfor er det en god ting, at der åbnes mulighed for, at garantistillelsen og/eller garantibeløbet kan nedsættes eller helt bortfalde. Det sidste vil nok typisk være tilfældet for skolerejser, sportsrejser og almennyttige foreninger, der ikke arrangerer rejser i hvervsmæssigt øjemed.

Ministeren skriver i bemærkningerne til forslaget, at man i Industriministeriet ved udarbejdelsen af dette forslag, der alene opfylder minimumskravene, har bemærket, at loven i sin helhed trænger til en revision. Det lyder rimeligt, og vi er tilfredse med, at der snarest nedsættes et udvalg til revision af loven med efterfølgende udarbejdelse af lovforslag. Indtil da tilslutter vi os det her fremsatte lovforslag og ser gerne en hurtig udvalgsbehandling.

Flemming Hansen (KF):

Jeg håber ikke, at det vil give fru Tove Lindbo Larsen et chok, når jeg siger, at vi er fuldstændig enige i, hvad fru Tove Lindbo Larsen har sagt. Vi kan ikke sige det bedre, og jeg skal bare bekræfte, at vi tilslutter os.

Pia Larsen (V):

Også Venstre kan tilslutte sig dette forslag om ændring af lov om en rejsegarantifond, hvor fondens anvendelsesområde bliver udvidet.

Jeg har dog et enkelt spørgsmål til industriministeren i forbindelse med, at industriministeren kan bestemme, at garantibeløb og/eller garantibidrag skal nedsættes eller helt bortfalde. Fru Tove Lindbo Larsen omtalte det også i sin ordførertale. Jeg vil gerne i den anledning spørge: Hvad med de administrative byrder? Skal man udfylde en masse formularer for at blive fritaget, eller vil det være som hidtil, at man på forhånd kan få at vide, at man er fritaget, så der ikke er en masse ekstra administrative opgaver, f.eks. for skoler, således som fru Tove Lindbo Larsen nævnte?

Men vi støtter forslaget og kan også tilslutte en hurtig udvalgsbehandling.

Tommy Dinesen (SF):

Det var jo et meget interessant spørgsmål, der blev stillet her. Jeg tror ikke, man bare kan få udbetalt penge, uden at man har udfyldt nogle papirer, må jeg nok indrømme. Så lidt bureaukrati bliver der nok i det.

Ellers er jeg meget enig i det, som fru Tove Lindbo Larsen sagde, og vi vil selvfølgelig støtte de forslag, der bevirker, at de, der bestiller og betaler en rejse, bliver stillet bedre.

Kim Behnke (FP):

Det er vores opfattelse i Fremskridtspartiet,