

**[Socialministeren]**

derlag findes i pkt. 8 i Socialministeriets vejledning af 19. juni 1990 om plejevederlag og anden hjælp i forbindelse med pasning af døende i hjemmet. Efter denne regel ophører udbetaling af plejevederlag, når plejen af den døende ophører, dvs. når den syge afgår ved døden, eller hvis plejeforholdet ophører af andre grunde.

Jeg er enig i, at denne regel umiddelbart kan forekomme noget restriktiv.

Baggrunden for, at reglen har fået denne udformning, er følgende:

Med udgangspunkt i en folketingsbeslutning af 19. maj 1989 om forbedring af vilkårene for stærkt plejekrævende personer i eget hjem blev der den 1. november 1989 fremsat et lovforslag om indførelse af plejevederlag m.v. ved pasning af døende.

Lovforslaget indeholdt bl.a. følgende bestemmelse:

»Retten til plejevederlag ophører, når plejeren genoptager arbejdet. Endvidere ophører retten til plejevederlag senest 14 dage efter, at den plejekrævende er afgået ved døden, eller at plejeforholdet af andre grunde er ophørt, uanset om plejeren har genoptaget arbejdet.«

Under behandlingen af lovforslaget i Folketinget blev det påpeget, at det var en forudsætning for folketingsbeslutningen, at lovforslaget var udgiftsneutral. Der blev derfor udarbejdet et ændringsforslag, som bl.a. indeholdt forslag om, at retten til udbetaling af plejevederlag ophører ved dødsfaldet. Baggrunden for denne ændring var, at andre arbejdstagere i tilfælde af fravær fra arbejdet som følge af en pårørendes dødsfald heller ikke får dækket deres indkomsttab fra det offentlige. Samlet betød ændringsforslaget en væsentlig reduktion af de offentlige merudgifter ved ordningen, selv om det ikke sikrede den forudsatte udgiftsneutralitet.

Spørgsmålet om plejeorlovens længde har derfor været drøftet indgående inden vedtagelsen af ordningen i den nuværende form.

Supplerende kan jeg efter forespørgsel i Arbejdsministeriet oplyse, at Arbejdsministeriet ikke er bekendt med, at der i kollektive overenskomster er regler om ret til fravær i tilfælde af en nær pårørendes død. Derimod er der intet til hinder for, at det individuelt mellem arbejdsgiver og arbejdstager aftales, at sidstnævnte skal have en sådan ret i den omhandle-

de situation. Det er formentlig den individuelle aftaleret, som spørgeren tænker på.

Som jeg tidligere har været inde på, er jeg imidlertid enig i, at der kan være et behov for en opblødning af de gældende regler. Jeg vil derfor være opmærksom på spørgsmålet ved en evt. revision af bistandslovens regler om hjælp i forbindelse med pasning af døende i hjemmet.

**Spm. nr. S 768**

Til *indenrigsministeren* (23/4 93) af:

**Pelle Voigt (SF):**

»Hvad agter ministeren at foretage sig for at forhindre en flere hundrede procents forøgelse af den radioaktive udledning til luft og vand fra det britiske atomoparbejdningsanlæg Sellafield?«

**Begrundelse**

Det er med god grund, der i disse måneder og uger igen fokuseres på de usikre atominstallationer øst for Danmark fra Barsebäck til plutoniumfabrikken Tomsk-7, der for nylig havde et alvorligt uheld. Dette fokus bør imidlertid ikke fjerne opmærksomheden fra, at de britiske myndigheder planlægger en bevidst forøgelse af udledning af radioaktivitet fra produktion af plutonium på oparbejdningsanlægget Sellafield, der ligger ved Det irske Hav, men hvis udledninger kan måles helt ind i Østersøen og i Arktis. Denne forøgelse vil ske, hvis det nye, færdigbyggede anlæg THORP tages i brug.

En beslutning forventes inden for få uger, så det er ved at haste, hvis den nuværende regering i modsætning til den tidligere vil leve op til Folketingets politik siden 1987 om, at radioaktive udledninger fra oparbejdningsanlæg skal elimineres, og at der ikke skal bygges nye eller udvides oparbejdningsanlæg. Medlemmer af det islandske Alting, det norske Storting og Folketinget har personligt protesteret til den britiske regering, mens de nordiske regeringer endnu ikke har fået afsendt det brev, der blev lovet Nordisk Råd i begyndelsen af marts.

Greenpeace har i henvendelser til den tidligere og den nuværende regering bl.a. påpeget, at tilladelsen til Sellafield vil føre til, at:

– udledningerne af radioaktive stoffer til vand fra Sellafield vil forøges med 900 pct., udled-