

[Pia Kjærsgaard]

rende personkontrol ved grænsen, samt at regeringen har fået udskudt forhandlingerne om denne aftale til efter den 18. maj 1993?»

Svar (4/5 93):

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Danmark har ikke ansøgt om optagelse i Schengen-samarbejdet, og regeringen har derfor ikke deltaget i forhandlinger om tilslutning. Hermed er også spørgsmålets 2. led besvaret.

Spm. nr. S 784

Til **arbejdsministeren** (28/4 93) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren stoppe Arbejdstilsynets misbrug af EF-unionslogoet?«

Begrundelse

Spørgeren finder det forkert, at Arbejdstilsynet på tilsynets kuverter reklamerer for EF og i og med, at der er folkeafstemning den 18. maj om EF-unionen, også reklamerer for et ja.

En offentlig myndighed skal ikke for skatteydernes penge fremføre ensidig reklame for EF-unionen.

Det er spørgerens opfattelse, at offentlige myndigheder bør indskrænke sig til alene at anvende eget logo ved kontakten til deres kunder.

Svar (6/5 93):

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Det logo, der sigtes til i spørgsmålet, er et logo, som er udarbejdet i forbindelse med det europæiske arbejdsmiljøår.

Der er således ikke tale om et EF-unionslogo.

Ideen med logoet, der også er benyttet af lande uden for Fællesskabet, er naturligvis at skærpe opmærksomheden om arbejdsmiljøet.

Ud over de velkendte tolv stjerner, anbragt i en cirkel, som ikke kun benyttes af EF, men også af f.eks. Europarådet, består logoet da også af et par skærmende hænder, som symboliserer sundhed, sikkerhed og beskyttelse, samt en lille figur, udformet som et stykke værktøj, som symboliserer det arbejdende menneske.

Jeg finder således, at der hverken er tale om et EF-unionslogo eller om misbrug fra Arbejdstilsynets side.

Spm. nr. S 806

Til **statsministeren** (6/5 93) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil statsministeren på baggrund af Uffe Ellemann-Jensens udtalelser om, at det nationale kompromis og dermed Edinburgh-afgørelsen ikke holder til evig tid, og at han derfor forventer en ny folkeafstemning, der kan betyde Danmarks fulde optagelse i EF-unionen, give en redegørelse for regeringens og regeringspartierne's holdning i denne sag?«

Svar (11/5 93):

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Det nationale kompromis er afspejlet i Edinburgh-afgørelsen, som udgør det nye grundlag, der skal stemmes om den 18. maj.

Edinburgh-afgørelsens varighed er den samme som Maastricht-traktatens.

Det fremgår af selve Edinburgh-afgørelsen (afsnit E, pkt. 2), at Danmark selv kan underrette de øvrige medlemsstater om, at det ikke længere ønsker at benytte sig af alle eller en del af bestemmelserne i afgørelsen. Samtlige partier i Folketinget, minus Fremskridtspartiet, har indgået en politisk aftale om, at dette ville kræve en ny folkeafstemning.

Regeringen, som har fremsat de lovforslag, hvoraf dette fremgår, står selvsagt bag det nationale kompromis. Der henvises til bemærkningerne til lovforslag nr. L 177, s. 7.

Spm. nr. S 807

Til **statsministeren** (6/5 93) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil statsministeren redegøre for, hvor længe regeringen forventer der vil gå, før danskerne skal deltage i endnu en folkeafstemning om tilknytningsforholdet til EF?«

(Besvaret sammen med spm. nr. S 806).

Spm. nr. S 777

Til **kulturministeren** (23/4 93) af:

Agnete Laustsen (KF):

»Vil ministeren redegøre for, hvilken begrundelse Teaterrådet bruger for, at Boldhus Teatret, der har eksisteret i 27 år, ikke i flere år