

[Miljøministeren]

planforslag i overensstemmelse med cirkulæret.

I forhold til den igangværende revision af amternes regionplaner har jeg med baggrund i kystcirkulæret indtil videre gjort indsigelse mod 6 ud af de 7 offentliggjorte regionplanforslag, hvor offentlighedsperioden er udløbet.

Spm. nr. S 1457

Til *miljøministeren* (14/9 93) af:

Hanne Severinsen (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor regeringen mener, at der er behov for at ophøje kystcirkulæret til lov?«

Svar (22/9 93):

Miljøministeren (Svend Auken):

Regeringens initiativ tager udgangspunkt i den kritik, der har været rejst mod, at en så betydningsfuld regulering som kystcirkulæret ikke er vedtaget i Folketinget ved lov med heraf følgende retningslinier for administrationen i lovens forarbejder:

Hertil kommer, at der trods et generelt begrænset byggeri stadig er et pres på kystzonen for at udnytte uberørte kyststrækninger.

Dette kommer bl.a. til udtryk i ønsker om at overføre sommerhusområder til byzone. Tilsvarende resulterer meget optimistiske forventninger til turistudviklingen i ønsker om flere arealer til ferie- og fritidsformål i kystzonen som supplement til en i forvejen stor kapacitet. F.eks. er der allerede plads til 35.000 nye sommerhuse i kystzonen, hvilket med dagens aktivitetsniveau rækker til mere end 20 år. For feriehoteletter vurderes de nuværende arealreservationer at række endnu længere.

Spm. nr. S 1458

Til *miljøministeren* (14/9 93) af:

Hanne Severinsen (V):

»Vil ministeren redegøre for, om han i konsekvens af et lovforslag, der ophøjer kystcirkulæret til lov, vil kræve, at samtlige lokalplaner inden for kystcirkulærets område skal godkendes i Miljøministeriet i strid med planlovens decentraliseringsprincip?«

Svar (22/9 93):

Miljøministeren (Svend Auken):

En ophøjelse af kystcirkulæret til lov tænkes gennemført ved at indsætte kystcirkulærets bestemmelser i planloven.

Der vil således ikke blive stillet krav om central godkendelse af lokalplanforslag i kystzonen.

Planlægningen i kystzonen skal fortsat gennemføres i den almindelige planproces, der er fastsat i planloven, idet miljøministeren dog tillægges en pligt til at gribe ind over for planforslag, der er i strid med reglerne.

Spm. nr. S 1380

Til *statsministeren* (31/8 93) af:

Steenholdt (V):

»Sejler den russiske atomdrevne isbryder rundt om Grønland med den danske regerings og det grønlandske landsstyes godkendelse?«

Begrundelse

For mig er det uacceptabelt at godkende en sådan turistsejlsads.

Hvis uheldet er ude, risikerer vi en forurening af de grønlandske farvande med megen skade til følge for de allerede økonomisk hårdt ramte grønlandske fiskere og fangere.

Svar (8/9 93):

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Den russiske dieseldrevne isbryder »Kapitan Khlebnikov« udfører krydstogtsejlsads med turister for en amerikansk virksomhed Quark Expeditions. Fartøjet har de fornødne tilladelser til havneanløb, ligesom tilladelse til krydstogtet er meddelt efter høring af grønlandske myndigheder, herunder Grønlands Nationalparkråd.

Da Udenrigsministeriet den 27/8 1993 erfarede, at man fra russisk side påtænkte at indsætte en atomdrevne russisk isbryder for at assistere »Kapitan Khlebnikov« i den svære is uden for søterritoriet ved Kap Morris Jessup, reagerede man fra Udenrigsministeriet samme dag over for den herværende russiske ambassadør.

Der er således ikke for nærværende indsat nogen atomdrevne isbryder til assistance for »Kapitan Khlebnikov«, og ifølge de seneste meldinger fra Grønlands Kommando, hvortil fartøjet skal melde sin position, synes assistance ikke at være aktuel: Fartøjet er kommet fri