

[Indenrigsministeren]

guling af bloktilskuddene. Det er beregnet, at der ved den foreløbige fastsættelse af tilskuddene for 1994 er ydet kompensation for merudgifter i forhold til budgettet for 1993 svarende til i alt 3,2 mia. kr. Heri indgår bl.a. kompensation for merudgifter som følge af bruttoficeringen af kontanthjælpsydelse.

Endelig skal det bemærkes, at der i regeringens aftaler med de kommunale parter er afsat lånerammer med henblik på afholdelse af anlægsudgifter i forbindelse med fremrykning af investeringer. Set i forhold til budgettet for 1993 vil der således være grundlag for en forøgelse af anlægsudgifterne i størrelsesordenen 3,5 mia. kr.

Spm. nr. S 1452

Til *finansministeren* (13/9 93) af:

Thor Pedersen (V):

»Vil ministeren oplyse, hvilke figurer i budgetoversigten der skal byttes med hvilke, så man ikke selv skal sidde og rode rundt i de to versioner for at finde ud af, hvilke ting man eventuelt måtte have misforstået i første omgang, således som det fremgik af Finansministeriets skrivelse af 3. september 1993?«

Svar (20/9 93):

Finansministeren (Lykketoft):

På grund af en teknisk fejl i den første udgave af Budgetoversigt 2, august 1993, blev den omtrykt.

Den første figur i kapitel 3 (figur 3.1.) var fremmed for oversigten, men burde have vist udviklingen i lønsummen. De øvrige figurer i kapitlet (figur 3.2., 3.3. og 3.4.) var herefter forrykket, således at figur 3.2. viste udviklingen i lønsummen, hvor den burde have udvist udviklingen i privatforbruget. Figur 3.3. viste udviklingen i privatforbruget, hvor den burde have vist udviklingen i boliginvesteringerne. Endelig viste figur 3.4. udviklingen i boliginvesteringerne og ikke, som den burde, udviklingen i bilkøbet.

Spm. nr. S 1381

Til *finansministeren* (1/9 93) af:

Riishøj (SF):

»Hvad er baggrunden for, at regeringen har besluttet, at den del af den særlige miljøbistand, der ydes til ulandene som opfølgning af

Riokonferencen, skal gå til gruppen af mellemindkomstlandene, og i hvilket ministerielt regi skal forvaltningen af denne bistand ske?«

Begrundelse

Gennem spørgsmålet ønskes en nærmere begrundelse for dispositionerne i tilknytning til gennemførelse af den særlige katastrofebistand, herunder en nærmere begrundelse for de kriterier, hvorefter pengene skal fordeles. Bl.a. ønskes en nærmere begrundelse for, at fattigdomskriteriet ikke tydeligt er en del af grundlaget for projekttildeling. Det ønskes oplyst, om det er ministerens opfattelse, at miljøhensyn og fattigdomskriterier ikke lader sig forene. Spørgsmålet tager bl.a. udgangspunkt i artikler i Kristeligt Dagblad den 30. og 31. august 1993.

Svar (10/9 93):

Finansministeren (Lykketoft):

Med betænkning 1252 »Danmarks internationale indsats« har regeringen fremlagt handlingsplanen for den nye internationale miljø- og katastrofeindsats. Med oprettelsen af den nye ramme, der i år 2002 skal udgøre 0,5 pct. af BNI, er der tilvejebragt en ny finansieringsfacilitet, der vil muliggøre en aktiv dansk deltagelse i løsningen af globale miljøproblemer og internationale katastrofesituationer.

Som der er redegjort for i betænkningen, ligger Danmark i den internationale elite, hvad angår størrelsen af ulandsbistanden. Den placering ønsker regeringen at fastholde de kommende år. Derfor er der på forslag til finanslov for 1994 afsat godt 9 mia. kr. svarende til 1 pct. af BNI.

Samtidig har regeringen klart og utvetydigt fastslået, at fattigdomsorienteringen er et helt grundlæggende princip i den danske ulandsbistand – også når det gælder valg af samarbejdslande. Miljøhensynet har allerede en meget fremtrædende placering i den danske ulandsbistand. Det er således i Danidas overordnede miljøhandlingsplan understreget, at miljø indgår som et tværgående hensyn i hele bistandsfladen. I tilslutning til Danidas miljøhandlingsplan er der derfor udarbejdet miljøstrategier for bistandssektorer som energi, landbrug, fiskeri, sundhed, vandforsyning samt industri- og bymæssig udvikling, ligesom der er udarbejdet en række landespecifikke