

[Jens Jørgensen]

tik og fysik/kemi på en måde, så de etableres for en ubrudt periode fra 7. til og med 9. klasse, eller er det ministerens vurdering, at den nye skolelov ikke åbner mulighed for et udvidet niveau, der på forhånd er fastlagt til at skulle løbe over tre år?»

#### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spm. nr. S 1427.

Svar (20/9 93):

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg kan oplyse, at det efter den nye skolelov ikke er muligt at etablere hold med udvidet undervisning i engelsk, tysk, matematik og fysik/kemi, som strækker sig over en ubrudt periode af 1 skoleårs varighed eller mere, sådan som vi kender det efter gældende lovs bestemmelser om kursusdeling. For en uddybning af svaret henvises til min besvarelse af spørgsmål nr. S 1427.

#### Spm. nr. S 1355

Til *undervisningsministeren* (19/8 93) af:

**Kirkegaard (KF):**

»Hvad agter ministeren at gøre for at forhindre, at det såkaldte lærerseminarium i Tvind markedsfører sin specielle læreruddannelse uden at gøre opmærksom på, at uddannelsen ikke giver ret til at undervise i folkeskolen?«

#### Begrundelse

Det har vakt betydelig opmærksomhed, at Tvind har misbrugt situationen med de mange afviste ansøgere til de videregående uddannelser til at lokke unge til at gå i gang med en uddannelse på Tvind, som lanceres som en læreruddannelse, men som ikke er godkendt til undervisning i folkeskolen. De unge risikerer herved at investere meget store beløb i en uddannelse, som ikke kan bruges til noget, sådan som det er beskrevet i det sidste nummer af bladet Folkeskolen. Der er således behov for, at ministeren enten griber direkte ind over for Tvindskolerne eller tager initiativ til at sikre, at de unge gennem deres studievejleder bliver gjort bekendt med Tvinduddannelsens særlige karakter.

Svar (2/9 93):

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Det er ikke muligt for mig som minister at gribe direkte ind over for en privat institutions »markedsføring«. Men som det vil fremgå nedenfor, er det min hensigt gennem studievejlederinstitutionen at gøre de unge bekendt med, at en ansættelse i folkeskolen efter en uddannelse ved Det Nødvendige Seminarium altid vil kræve ministeriets godkendelse, og at orientere dem om, efter hvilke retningslinier sådanne afgørelser vil blive truffet. De uddannede vil herudover uden ministeriets godkendelse kunne søge ansættelse ved alle former for private skoler, efterskoler, friskoler, højskoler m.v.

Men jeg vil gerne benytte lejligheden til at orientere om baggrunden for sagen, da den nu har givet anledning til offentlig debat.

Med vedtagelsen af lov nr. 824 af 21. december 1988 om ændring af lov om statsstøtte til Den Frie Lærerskole og Det Nødvendige Seminarium ophørte driftsstøtten til Det Nødvendige Seminarium. Efter Undervisningsministeriets opfattelse måtte seminariets godkendelse til at uddanne lærere til folkeskolen samtidig betragtes som bortfaldet.

Det Nødvendige Seminarium bestred det lovmedholdelige i denne sidste afgørelse og rejste sagen over for Folketingets ombudsmand. I sin afgørelse af 30. december 1992 konkluderede ombudsmanden:

»Sammenfattende er det min opfattelse, at Undervisningsministeriets meddelelse til Det Nødvendige Seminarium om, at godkendelse af læreruddannelsen ophører med statsstøtten ophør, ikke kan give anledning til kritik.«

I oktober 1991 (dvs. før ombudsmandens afgørelse) blev der efter ønske fra DNS holdt møde med seminariet om sagen med henblik på eventuelt at finde en løsning, så færdiguddannede fra seminariet på nærmere angivne vilkår kunne anerkendes i henhold til folkeskolelovens § 27. Der kunne ikke opnås enighed om en generel ordning (således som det er tilfældet for Den Frie Lærerskole i Ollerup), men ministeriet tilkendegav den 2. december 1991 i et brev til seminariet, »at studerende, der har afsluttet uddannelsen på Det Nødvendige Seminarium, som alle andre, der ikke har gennemgået folkeskolelæreruddannelsen, kan indsende en ansøgning til Undervisningsministeriet om at opnå godkendelse til at kunne undervise som lærer i folkeskolen.