

[Forsvarsministeren]

og materielrefusionen beregnes som en procentdel heraf. Hidtil har satserne været 30 pct. af værdien i henholdsvis 1. og 2. år og 20 pct. af værdien i henholdsvis 3. og 4. år.

For det materiel, der er leveret med hovedkvarterkompagniet i Bosnien-Hercegovina og forstærkningsstyrken til Kroatien i maj 1993, har FN endnu ikke fastsat nogen værdi. Tilgodehavende for dette materiel har derfor endnu ikke kunnet opgøres.

Hertil kommer, at det i nogen tid i FN har været drøftet at ændre principperne for beregningen af materielrefusioner, således at refusionerne i højere grad modsvarer den faktiske afskrivning på materiellet. FN-missionen i New York har meddelt Forsvarsministeriet, at der ikke forventes nogen endelig beslutning om en ændring af materielrefusionerne før i slutningen af dette år.

Danmark har medtaget materiel til det tidligere Jugoslavien for ca. kr. 850 mio. beregnet på basis af nyanskaffelsesværdi. I dette beløb er ikke medregnet ammunition.

Danmarks tilgodehavende hos FN for materiel leveret med det danske kontingent i Kroatien udgør ca. kr. 67 mio. for 1992 og ca. kr. 52 mio. for 1. halvår af 1993 beregnet på grundlag af de hidtidige refusionsregler.

På grund af den herskende usikkerhed om størrelsen af materielrefusionerne har Forsvarsministeriet i de seneste aktstykker om afholdelse af udgifter i forbindelse med udsendelse af styrker og materiel til det tidligere Jugoslavien ikke medtaget indtægter for materielrefusion.

Forsvarsministeriet har på flere møder med FN i London og Zagreb presset på for at få en afgørelse i sagen om materielrefusioner, ligesom den danske FN-mission og militærrådgiveren i New York har taget sagen op over for FN.

Det generelle problem med de manglende refusionsbetalinger er velkendt og i øjeblikket større end nogen sinde før. Grunden hertil er, at en del af FN's medlemslande ikke betaler deres bidrag til FN fuldt ud og til tiden. Dette medfører en meget dårlig økonomi i verdensorganisationen og er baggrunden for, at FN ikke kan opfylde sine forpligtelser over for de lande, der yder tropper til de fredsbevarende styrker.

Udenrigsministeriet, som Forsvarsministeriet har forelagt nærværende spørgsmål, har den 27. august 1993 oplyst følgende:

»Medlemslandene er i medfør af FN-pagten Art. 17.2 pligtige at betale til FN's regulære budget efter en særlig bidragsskala. På samme måde er medlemslandene forpligtet til at betale til FN's budgetter for fredsbevarende aktiviteter ligeledes efter en særlig skala.

Medlemslandenes pligtige betalinger ifølge pagten og eventuelle tilgodehavender, medlemsstater måtte have over for FN i forbindelse med deres deltagelse i FN's fredsbevarende operationer, er to adskilte forhold. Ifølge FN's finansielle regler er der ikke grundlag for at modregne eventuelle tilgodehavender i pligtige bidrag under pagten. Der henvises her til »regulation« 5.1 og 5.2 under Art. V. Punkt 5.2 opregner de muligheder, som eksisterer for tilpasninger i bidraget (såsom nye pålagte opgaver og diverse regnskabstekniske justeringer). Modregning af tilgodehavender indgår ikke heri.

Det må derfor slutes, at medlemslandene er pligtige ifølge pagten til at betale deres pålignede bidrag til FN, og at det ikke er tilladt at modregne eventuelle tilgodehavender heri. Forretages en modregning, må det pågældende medlemsland derfor forventes at blive anset for ikke at opfylde sine betalingsforpligtelser til FN med deraf følgende risiko for at blive frataget sin stemmeret, jf. pagten Art. 19.

Det må derfor konkluderes, at modregning af de skyldige beløb i Danmarks pålignede bidrag ikke er en hensigtsmæssig fremgangsmåde. I stedet vil den hidtidige praksis, hvorefter de danske krav stedse fremføres over for FN-sekretariatet, fortsat blive fulgt.«

Spørgsmålet om modregning har tidligere været rejst i forbindelse med opfølgningen af Statsrevisoratets beretning nr. 14/1990 om det danske FN-kontingent (DANCON) på Cypern. Det blev af Rigsrevisionen oplyst i et notat af 13. november 1992, som er gengivet på side 245 i den endelige betænkning over statsregnskabet for finansåret 1990, at Udenrigsministeriet over for Rigsrevisionen havde oplyst, at der ikke efter FN's finansielle regler er grundlag for at modregne tilgodehavender i pligtige bidrag under FN-pagten.

Jeg må på grundlag af Udenrigsministeriets vurdering gå ud fra, at modregning af Danmarks tilgodehavende for f.eks. materielrefusioner i de danske bidrag til FN ikke er mulig.