

**[Industriministeren]**

(Alm. del – bilag 132) stillet af Folketingets Erhvervsudvalg den 12. marts 1992. (Ikke optrykt her).

**Spm. nr. S 1455**

Til statsministeren (14/9 93) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil statsministeren redegøre for, om industriministerens redegørelse til Folketingets Erhvervsudvalg, jf. alm. del – bilag 293, er et udtryk for en ændret praksis omkring fortrolighedsbestemmelserne på det finansielle område?«

**Begrundelse**

Efter implementeringen af 2. samordningsdirektivs tavshedspligtsbestemmelser har det finansielle område været helt utilgængeligt – også for Folketingets medlemmer.

På baggrund af områdets store betydning er det vigtigt at få afklaret, om der er tale om en ny åben stil fra regeringen, så de almindelige mennesker, der ofte bliver ramt af de handlinger, der foretages af de finansielle aktører, får bedre mulighed for at se, hvad der egentlig foregår, ligesom det selvfølgelig er af stor vigtighed, at Folketingets medlemmer kan orientere sig fornuftigt om, hvad der foregår på så vigtige områder.

*Svar (29/9 93):*

**Statsministeren (Nyrup Rasmussen):**

Industriministeren har i sin besvarelse af spørgsmål nr. S 1454 og justitsministeren i sin besvarelse af spørgsmål nr. S 1453, begge stillet den 14. september 1993, beskæftiget sig med henholdsvis de konkrete forhold omkring Himmerlandsbanken og de generelle overvejelser omkring fortrolighedskravet i bank- og sparekasseloven.

Disse besvarelser dækker tillige det til mig stillede spørgsmål, hvorfor jeg skal henvise til dem.

**Spm. nr. S 1469**

Til boligministeren (15/9 93) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil ministeren overveje at fritage pensionskasser for realrenteafgift, hvis disse investerer i ombygning/renovering af den eksisterende

boligmasse f.eks. i forbindelse med byfornyelse?«

**Begrundelse**

Danmark mangler ikke nye boliger, og der er flere arbejdspladser i ombygning/byfornyelse. Derfor er det ulogisk at give fritagelse for realrenteafgift ved nybyggeri, men ikke ved ombygning/renovering/byfornyelse.

*Svar (23/9 93):*

**Boligministeren (Jann Sjursen, fg.):**

Da realrenteafgiftsloven henhører under Skatteministeriet, har jeg anmodet om en udtalelse derfra.

Skatteministeren har herefter i skrivelse af 22. september 1993 udtalt følgende:

»Som det fremgår af følgende redegørelse for de gældende regler, er det kun i et begrænset omfang rigtigt, at pensionskasser ikke er fritaget for realrenteafgift af investeringer i ombygning/renovering af den eksisterende boligmasse.

Jeg har ingen planer om at udvide det afgiftsfri område.

Efter gældende regler er indkomsten fra en række byggeaktiviteter realrenteafgiftsfri, når de holdes inden for den såkaldte realrenteafgiftsfri kvote, der for forsikringsselskaber og pensionskasser under ét er i størrelsesordenen 1,5 milliarder kr. i 1987-tal.

På boligområdet drejer det sig om ombygning af boligejendomme, der er omfattet af en byfornylsesbeslutning efter den offentlige byfornylseslov, når ombygningen medfører en værdiforøgelse på mindst 100 pct., nybyggeri af ejendomme i områder, der omfattes af en byfornylsesbeslutning efter samme lov, og endelig byfornyelse omfattet af lov om privat byfornyelse.

Både de omtalte ombygninger, der medfører en værdiforøgelse på mindst 100 pct., og nybyggeriet er fuldt ud fritaget for realrenteafgift, når de er inden for kvoten. Ved privat byfornyelse omfatter afgiftsfritagelsen dog kun lejeforhøjelsen, således som denne fremgår af tilsagnsgrundlaget for støtte efter lov om privat byfornyelse. Tilsagnsgrundlaget tiltrædes af ejer og lejer, inden forbedringen foretages.

Herudover er der ikke afgiftsfrihed for forbedringer.