

[Niels Højland]

medlem af nogen landøkonomisk forening, men er medlem af andre landmandsgrupper, der typisk selv ansætter konsulenter til specialopgaver.

Svar (20/9 93):

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

I Plantedirektoratets bekendtgørelse om behov for tilførsel af kvælstof og indhold af kvælstof i husdyrgødning er fastsat, at det fastlagte kvælstofbehov kan korrigeres i såvel opad- som nedadgående retning under hensyntagen til andre individuelle forhold end udbytt niveau. Korrektion i opadgående retning kræver en begrundet erklæring fra en landøkonomisk konsulent.

Det vil sige, at det kun er i de situationer, hvor kvælstofbehovet er større end det behov, som opgøres på grundlag af den retningsgivende tilførselsnorm og det forventede udbytt niveau, der er krav om en begrundet konsulent-erklæring. Det kan f.eks. være i en situation, hvor jorden er udpint for næringsstoffer.

Begrundelsen for dette krav er et ønske om en uvildig og sagkyndig vurdering af det forøgede kvælstofbehov samt et ønske om en enkel og klar ordning.

De landøkonomiske konsulenter er repræsenteret over hele landet, og Landbrugets Rådgivningscenter er med til at sikre løbende faglig ajourføring hos konsulenterne.

De landøkonomiske foreninger modtager statsstøtte og kan ikke udelukke ikkemedlemmer fra at købe de ydelser, som de tilbyder.

Jeg er opmærksom på, at en del landbrugs-konsulenter, som arbejder uden for de traditionelle landøkonomiske foreninger, vil kunne anerkendes som uvildige og sagkyndige konsulenter. Hvis der viser sig behov herfor, er jeg indstillet på, at der etableres en ordning således, at begrundede erklæringer også kan afgives af disse konsulenter. Samtidig gør jeg opmærksom på, at en sådan ordning vil medføre øget administration.

Bortfaldne spørgsmål:

Spm. nr. S 1388

Spørgsmål nr. S 1388, der var stillet af Bertel Haarder (V) til undervisningsministeren, blev den 10. september 1993 taget tilbage af spørge-

ren. Spørgsmålet, der dermed var bortfaldet, var sålydende:

Til undervisningsministeren (1/9 93) af:

Bertel Haarder (V):

»Der ønskes en redegørelse for den praksis, der ligger til grund for ministeriets beslutning om at undlade politianmeldelse, når bedragerier begås for at fremme institutionelle frem for private interesser, jf. udtalelserne af en fuldmægtig i ministeriet i Morgenavisen Jyllands-Posten den 24. august 1993?«

Spm. nr. S 1389

Spørgsmål nr. S 1389, der var stillet af Bertel Haarder (V) til undervisningsministeren, blev den 10. september 1993 taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed var bortfaldet, var sålydende:

Til undervisningsministeren (1/9 93) af:

Bertel Haarder (V):

»Vil ministeren med henvisning til spørgsmål nr. S 1388 undersøge, eventuelt gennem stikprøver, om også andre friskoler bedrager ministeriet?«

Spm. nr. S 1425

Til undervisningsministeren (7/9 93) af:

Bertel Haarder (V):

»Vil ministeren bekræfte, at eleverne i folkeskolen i 8.-10. klasse gerne må deles efter behov, herunder faglige, indlæringsmæssige behov, der også har at gøre med elevernes faglige standpunkt i det pågældende fag, når blot der ikke træffes beslutning for et helt år ad gangen og det ikke overstiger halvdelen af den samlede skoletid på det pågældende klassetrin?«

Begrundelse

Ministerens forklaring i et langt læserindlæg den 7. september 1993 i Berlingske Tidende efterlader læseren med det indtryk, at afskaffelsen af ordet kursuddeling i lovteksten og fraværet af ordet niveaudeling betyder, at eleverne ikke længere må deles efter deres faglige,