

[Birgitte Husmark]

Den Centrale Videnskabetiske Komitès vedtægter er fastlagt, at komiteen – og ikke de enkelte komitémedlemmer – afgør, om en udtalelse til offentligheden om et konkret projekt skal fremsættes og formen herfor.

Når man sammenholder dette med, at Den Centrale Videnskabetiske Komité ikke er en traditionel uafhængig appelinstant, men sammensat af to medlemmer fra hver af de regionale komiteer (normalt formand og næstformand) suppleret med to personer udpeget af forskningsministeren og to af sundhedsministeren, vil det være helt klart, at dette ikke er et forum, der vil kunne understøtte de regionale komiteer i opfyldelsen af § 10.

Svar (21/9 93):

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Til brug for besvarelsen af det stillede spørgsmål har jeg indhentet en udtalelse fra Den Centrale Videnskabetiske Komité. Det fremgår af udtalelsen, at Den Centrale Videnskabetiske Komité forstår § 10 i lov om et videnskabetisk komitèsystem og behandling af biomedicinske forskningsprojekter således, »at de regionale komiteers generelle oplysende og debatskabende kompetence ikke henhører under Den Centrale Videnskabetiske Komitès beføjelser som ankeinstans. Komiteen har derfor ikke taget stilling til dette generelle problem.«

Jeg kan tilslutte mig dette svar. Det har med bestemmelsen i § 10 været hensigten at give komiteerne en kompetence til at iværksætte og deltage i den generelle debat om etiske spørgsmål på det biomedicinske område, men ikke at fremlægge konkrete projekter til offentlig drøftelse.

Spm. nr. S 1433

Til *sundhedsministeren* (8/9 93) af:

Birgitte Husmark (SF):

»Hvor mange klager over fødselsforløb er rejst over for henholdsvis Patientklagenævnet i 1991, 1992 og 1993 indtil dato og over for Patientskadeforsikringen i 1992 og 1993 indtil dato, og på hvilke hospitaler har de pågældende fødsler fundet sted?«

Begrundelse

Personalemangel og nedslidt apparatur vil

ikke mindst på en fødeafdeling kunne få fatale konsekvenser.

Svar (21/9 93):

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Jeg har fra Sundhedsvæsenets Patientklagenævnet fået oplyst, at nævnet i 1991 har afgjort 12 sager omhandlende fødselsforløb. Sagerne vedrører Aalborg Sygehus (2), Bornholms Amts Jordemodercenter (2), Frederiksberg Hospital (2), Fødselsstiftelsen i Århus (1), KAS Gentofte (1), Ringsted Centralsygehus (1), Sct. Josephs Hospital i Esbjerg (1), Århus Amtssygehus (1), Århus Kommunehospital (1). (Tallene i parentes angiver, hvor mange sager der vedrører hvert enkelt sygehus).

Patientklagenævnet har i 1992 afgjort 17 sager omhandlende fødselsforløb. Sagerne vedrører Centralsygehuset i Holbæk (1), Centralsygehuset i Nykøbing F. (2), Centralsygehuset i Slagelse (1), Frederiksberg Hospital (1), Amtssygehuset i Hillerød (1), Horsens Sygehus (1), Hørsholm Sygehus (1), Jordemodercentret i Helsingør (1), KAS Gentofte (1), Odde Sygehus (1), Odense Sygehus (1), Rigshospitalet (3), Sct. Josephs Hospital i Esbjerg (1), Århus Kommunehospital (1).

I 1993 har Patientklagenævnet afgjort 9 sager omhandlende fødselsforløb. Sagerne vedrører Aalborg Sygehus (1), Centralsygehuset i Haderslev (2), Centralsygehuset i Holbæk (1), Centralsygehuset i Sønderborg (1), Helsingør Sygehus (2), Rigshospitalet (1), Amtssygehuset i Roskilde (1).

Pr. 15. september verserer der 15 uafsluttede sager i Patientklagenævnet vedrørende fødselsforløb. Sagerne fordeler sig således: Aalborg Sygehus (1), Centralsygehuset i Haderslev (1), Centralsygehuset i Slagelse (1), Fødestiftelsen i Århus (1), Frederikssund Sygehus (1), Horsens Sygehus (1), Hvidovre Hospital (1), Lemvig Sygehus (1), Rigshospitalet (2), Århus Kommunehospital (1), Sct. Josephs Hospital i Esbjerg (2).

Jeg har fra Patientforsikringsforeningen fået oplyst, at foreningen i perioden fra den 1. juli 1992 til 13. september 1993 har modtaget 23 anmeldelser vedrørende skader i forbindelse med fødsler. 12 af disse sager er afgjort.

Skaderne fordeler sig på følgende sygehuse: Rigshospitalet, KAS Gentofte, KAS Glostrup, Helsingør Sygehus, Centralsygehuset i Hillerød, Amtssygehuset i Roskilde, Odense Syge-