

[Trafikministeren]

da erstatningskrav fra A/S Øresundsforbindelsen i sidste ende er et domstolsspørgsmål. Da forureneren i mange tilfælde ikke findes, vil det under alle omstændigheder kun være en mindre del af beløbet til behandlingen af forurenede jord, der kan forventes betalt af forureneren.

Endvidere oplyser A/S Øresundsforbindelsen, at selskabet vurderer, i hvilket omfang det kan gøres gældende, at forureningen af en grund bør indebære en mindre erstatning ved ekspropriationsforretningen.

Spm. nr. S 1409

Til *trafikministeren* (3/9 93) af:

Gade (SF):

»Ministeren bedes oplyse, på hvilken måde Teknologinævnets lægpanels anbefaling af en gradvis forhøjelse af benzinprisen til 12 kr. literen og vurderingen af afgiftspolitiske styringsinstrumenter og deres effekter kommer til at indgå i arbejdsgrundlaget for den samlede trafikpolitiske redegørelse »Trafik 2005«.

Begrundelse

Spørgeren ønsker at få oplyst, om Teknologinævnets lægmandspanels anbefalinger indgår i arbejdsgrundlaget for udarbejdelsen af »Trafik 2005«, samt om ministeren planlægger at medtage beregninger over afgiftspolitiske styringsinstrumenters anvendelighed i opfyldelsen af miljøpolitiske målsætninger.

Svar (10/9 93):

Trafikministeren (Helge Mortensen):

I forbindelse med arbejdet med den trafikpolitiske redegørelse »Trafik 2005« anmodede jeg den 7. april 1993 Transportrådet om at bidrage med bl.a. en analyse af mulighederne for – og effektiviteten af – at anvende forskellige afgiftstyper til at påvirke trafikstrukturen.

»Trafik 2005« vil således indeholde en redegørelse for anvendelsen af forskellige typer afgifter til at påvirke trafikanternes adfærd og dermed den fremtidige trafikstruktur. Det vil ligeledes blive vurderet, på hvilken måde afgiftsinstrumentet kan anvendes til opfyldelse af miljømålsætningerne på trafikområdet.

Spm. nr. S 1446

Til *arbejdsministeren* (10/9 93) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Hvilke grupper er det, der kan risikere at ryge ud af dagpengesystemet fra 1. juli 1995 efter vedtagelsen af den nye arbejdsmarkedsreform?«

Begrundelse

Da der ved lovbehandlingen af forslaget var uklare om overgangsordninger for ledige og med tiltro til, at dette nu er afklaret, udbedes oplysninger om, hvorledes de, der er ledige, før den nye lov igangsættes, er stillet. Og da der verserer megen frygt i de arbejdsløses rækker for at miste dagpengene, trænger det sig på at få helt nøjagtigt at vide, hvordan de er stillet efter 1. januar 1994.

Svar (20/9 93):

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Det er i loven om arbejdsløshedsforsikring m.v. sikret, at medlemmer, der endnu ikke har haft et 2. arbejdstilbud, maksimalt vil kunne få medregnet 48 måneders ledighed fra før reformens ikrafttræden. Disse medlemmer vil derfor blive indplaceret enten i delperiode 1 eller i starten af delperiode 2. Desuden er det sikret, at medlemmer, der har haft et 2. arbejdstilbud, vil kunne få dagpenge mindst til udgangen af juni 1995.

Endvidere fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget om en aktiv arbejdsmarkedspolitik, at medlemmer, der har haft deres 2. arbejdstilbud, vil blive indplaceret i delperiode 2 med overførsel af ledighedsanciennitet efter 2. arbejdstilbud, og at delperiode 2 forlænges med 1 år for de ledige, der overgår direkte til delperiode 2.

De medlemmer, der vil have opbrugt deres rettigheder i delperiode 2 kort tid efter 1. juli 1995, er således medlemmer, der indplaceres i delperiode 2 med en ledighedsanciennitet efter 2. arbejdstilbud på tæt ved 2½ år.

De nærmere overgangsregler vil blive fastsat administrativt. Reglerne forventes udsendt i løbet af oktober måned.

Spm. nr. S 1447

Til *arbejdsministeren* (10/9 93) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Hvilke konsekvenser får det for en ledig på dagpenge, hvis en handlingsplan, der er udar-