

**[Udenrigsministeren]**

ske regering har hverken be- eller afkræftet dette.

Endelig har den forhenværende vicefinansminister, hr. Nik. Athanasopoulos, også lagt sag an mod »enhver ansvarlig« i sagen om eksport af olieprodukter hos den offentlige anklager for straffesager i Athen.

Som det vil fremgå, bliver der nu taget skridt til at få spørgsmålet om mulige græske sanktionsbrud prøvet ved de græske domstole. Det må være rigtigt at lade sagerne gå deres gang. Regeringen vil selvsagt følge udviklingen meget nøje, herunder den bevisførelse, der måtte blive lagt til grund ved de behandlede sager.

**Spm. nr. S 1334**

Til *miljøministeren* (16/8 93) af:

**Aage Brusgaard (FP):**

»Har ministeren kendskab til undersøgelser, analyser, videnskabelige artikler eller lignende om drivhuseffekten, der betvivler, at der har fundet global opvarmning sted?«

*Svar* (2/9 93):

**Miljøministeren (Svend Auken):**

I den videnskabelige litteratur er der enighed om, at temperaturen siden midt i sidste århundrede er steget med ca. 0,5° C. I samme periode er atmosfærens indhold af drivhusgasen CO<sub>2</sub> øget med 25 pct. En sådan stigning i temperaturen ligger imidlertid inden for de naturlige temperaturvariationer, og det er ikke videnskabeligt bevist, at temperaturstigningen er forårsaget af øget drivhuseffekt.

I en ny rapport »Jordens klimaat, Naturlige variationer och mänsklig påverkan« udgivet af Elforsk i Sverige og med Eigil Friis-Christensen, Danmarks Meteorologiske Institut, som medforfatter anføres det, at måske halvdelen af den konstaterede opvarmning kan skyldes ændringer i Solens aktivitet.

Hvis vi vender blikket mod fremtiden, har FN's klimapanel påvist, at hvis vi ikke griber ind og begrænser udledningen af drivhusgasser til atmosfæren, er der stor sandsynlighed for, at temperaturen vil stige 2-3 grader i løbet af de næste 100 år.

Med udgangspunkt i forsigtighedsprincippet er der derfor efter min opfattelse al mulig grund til at fortsætte bestræbelserne på at reducere udslippet af drivhusgasser til atmosfæren. Den videnskabelige viden giver ikke

grundlag for at tage chancer med hensyn til de fremtidige klimaforhold.

**Spm. nr. S 1436**

Til *miljøministeren* (9/9 93) af:

**Aage Brusgaard (FP):**

»Vil ministeren oplyse, om der eksisterer en aftale, ifølge hvilken landets apoteker er forpligtet til at indsamle og bortskaffe uanvendte eller for gamle lægemidler? Såfremt en sådan aftale ikke findes, bedes ministeren tilkendegive, om der efter ministerens opfattelse er skabt præcedens for, at apotekerne påtager sig dette arbejde, eller om det kan siges, at forbrugerne har en hævdevunden ret til at aflevere lægemiddelrester på apoteket.«

**Begrundelse**

Af indholdet i dagsordenen for Glostrup Kommunes Miljøudvalg fremgår det, at apoteket i Glostrup er af den opfattelse, at pligten til at bortskaffe medicinaffald m.v. kan pålægges Glostrup Kommune.

Af svaret bedes det fremgå, hvilke generelle aftaler der eksisterer for landets apoteker om tilbagetagning af lægemidler forhandlet af apotekerne.

Det bedes endvidere fremgå, om tilstedeværelsen af kommunale affaldsdepoter for kemisk affald påvirker eventuelle aftaler subsidiært forpligtelser for apotekerne om tilbagetagning af lægemidler.

*Svar* (22/9 93):

**Miljøministeren (Svend Auken):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Generelt kan siges, at kommunerne ifølge miljøbeskyttelseslovens § 45 er ansvarlig for bortskaffelse af affald, herunder også af medicinrester.

Imidlertid findes der en aftale fra 1976 mellem Danmarks Apotekerforening og Kommunekemi a/s, hvor apotekerne forpligter sig til at modtage medicinrester fra deres kunder. Aftalen forudsatte, at apotekerne selv betalte for transport og behandling på Kommunekemi a/s. Aftalen er fra en tid, hvor apotekerne havde en egenproduktion af medicin med deraf følgende affaldsfrembringelse.