

Svar (1/9 93):

**Arbejdsministeren** (Jytte Andersen):

Jeg kan bekræfte, at vi har tradition for at anvende aftaleregulering frem for lovregulering på arbejdsmarkedet i Danmark. Arbejdsmarkedets parter er selv ansvarlige for en række vigtige områder vedrørende arbejdstagernes løn- og arbejdsvilkår.

Inden for det fagretlige system er parternes aftaler suppleret med en lovgivning, der støtter parternes arbejde med at indgå aftaler. Netop regler og sanktioner er et af de områder, der er lovgivet på i samarbejde med parterne. Lov om Arbejdsretten fastsætter bl.a. i § 9 regler for indbringelse af sager om brud på kollektive overenskomster. Med hjemmel i arbejdsretslovens § 12 kan Arbejdsretten idømme bod i disse sager. Retten fastsætter selv bodens størrelse.

### Spm. nr. S 1372

Til *socialministeren* (27/8 93) af:

**Else Winther Andersen** (V):

»Vil ministeren oplyse, hvorledes Den Sociale Ankestyrelse stadig kan fortsætte en praksis med hyppige dispensationer m.h.t. herværende flygtninges forsørgelsespligt over for familiesammenførte forældre, der er flyttet til Danmark, og oplyse antallet af dispensationer, der er givet, efter at der den 27. juni 1992 trådte nye bestemmelser i kraft?«

### Begrundelse

Den 27. juni 1992 trådte der nye bestemmelser i kraft, som skulle begrænse det offentlige udgifter i forbindelse med familiesammenføringer. Personer (garanter), der efter denne dato søger familiesammenføring, kan af kommunalbestyrelsen pålægges at yde betaling for eventuel hjælp, f.eks. til forældre over 60 år.

Der er efter de nye regler ikke længere hjemmel til at dispensere fra en garantierklæring, hvis garanten ikke kan påtage sig forsørgelsen af den familiesammenførte person.

Efter bistandslovens § 4 kan der blive tale om hjemsendelse af en udlænding, der har behov for vedvarende forsørgelse, som ikke kan opfyldes af garanten.

Nu har indenrigsministeren bebudet yderligere stramninger af reglerne. Det er naturligvis

glædeligt. Men indtil det sker, kunne man i hvert fald bruge de regler, der allerede findes.

Svar (2/9 93):

**Socialministeren** (Karen Jespersen):

Indledningsvis bemærkes, at Ankestyrelsen ikke tager stilling til, om der skal gives dispensation fra en garantierklæring, der er afgivet i forbindelse med tilladelse til familiesammenføring. Ankestyrelsen har derimod i nogle konkrete sager taget stilling til, om der kan ydes kontanthjælp til personer, der er ankommet her til landet som led i familiesammenføring. Det nævnes ikke i spørgsmålet, hvilke sager der tænkes på, men Socialministeriet går ud fra, at det er Ankestyrelsens praksis, som den bl.a. kommer til udtryk i vedlagte SM-0-46-91. (Ikke optrykt her).

Ved disse afgørelser lagde Ankestyrelsen til grund, at det (i 2 af sagerne) var en »social begheden« i bistandslovens § 37's forstand, at en garantierklæring ikke kunne gøres gældende. I den situation ansås forældrene (de familiesammenførte) for at have udnyttet deres arbejdsmuligheder, jf. lovens § 40.

Til vedlagte referat af Ankestyrelsens afgørelse bemærkes, at det ikke, som det fremgår af referatet, er Direktoratet for Udlændinge, der frafalder garantierklæringer. Det er derimod Udlændingedirektoratet, der efter udlændingeloven tager stilling til, om der skal afgives garantierklæring i forbindelse med familiesammenføring.

På grundlag af en aftale mellem Justitsministeriet og Socialministeriet har Socialministeriet taget stilling til, om der i de konkrete tilfælde kunne gives dispensation fra en garantierklæring.

Med ændringen i udlændingeloven, som nævnes i begrundelsen for spørgsmålet, bortfaldt Socialministeriets opgave vedrørende dispensationer, idet der i udlændingelovens § 9, stk. 5, er indført en mulighed for, at kommunalbestyrelsen kan bestemme, at garanten skal betale for den hjælp, der efter bistandsloven må ydes til en udlænding, der er omfattet af en garantierklæring. Betaler garanten ikke, kan beløbet inddrives efter reglerne om inddrivelse af personlige skatter.

De ændrede regler i udlændingeloven finder – i overensstemmelse med lovens ikrafttrædelsesbestemmelser og bemærkningerne hertil – imidlertid kun anvendelse på sager, hvor der