

[Anna-Marie Hansen]

»Hvilke muligheder har ansøgere om førtidspension med diagnosen fibromyalgi for, at retten til pension kan være hvilende, jf. § 59, stk. 4, i lov om social pension, mens de forskellige instanser vurderer sygdommens varighedskriterium?«

Begrundelse

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1219.

Ansøgere, der har fået afslag på førtidspension på grund af nævnets vurdering af, at sygdommen ikke kan forstås som varig, efterlades i en ulykkelig økonomisk situation, nogle på bistandshjælp og andre uden nogen form for økonomisk støtte, hvilket gør de mange kvinder, der er ramt af lidelsen, totalt afhængige af ægtefællens indkomst, selv om disse kvinder i en årrække har været økonomisk selvstændige/uafhængige.

Svar (12/8 93):

Socialministeren (Karen Jespersen):

Ankestyrelsen, som Socialministeriet har hørt over spørgsmålet, har udtalt følgende, som jeg kan henholde mig til:

»Ankestyrelsen kan hertil oplyse, at det efter lov om social pension § 15, stk. 1, er en betingelse for tilkendelse af førtidspension, at nedsættelsen af erhvervsevnen er varig.

Der er således ikke mulighed for at tilkende førtidspension, herunder hvilende pension efter lovens § 59, stk. 4, før det er fastslået, at nedsættelsen af erhvervsevnen hos den pågældende ansøger er varig.

Der vil eventuelt i stedet kunne udbetales sygedagpenge eller kontanthjælp efter bistandsloven, såfremt betingelserne herfor i øvrigt er opfyldt.«

Spm. nr. S 1292

Til *socialministeren* (4/8 93) af:

Anna-Marie Hansen (S):

»Vil ministeren oplyse, om der findes en undersøgelse, der viser, hvor meget af Ankestyrelsens informationsvirksomhed der når ud til de involverede medarbejdere i kommuner og pensionsnævn, og hvordan ministeren vil sikre, at de, der skal vurdere de konkrete pensionsager, har et for ansøgerens retssikkerhed tilstrækkelig højt vidensniveau?«

Begrundelse

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1221. Spørgeren har hørt forlydender om, at en undersøgelse skulle vise, at kun 1/3 af al information bliver optaget og anvendt til gavn for de personer, hvis sager undersøges, samt at der stadig væk indløber meldinger fra fibromyalgiramte, som møder socialrådgivere m.fl., der ikke er bekendt med gældende praksis.

Svar (12/8 93):

Socialministeren (Karen Jespersen):

Ankestyrelsen, som Socialministeriet har hørt over spørgsmålet, har udtalt følgende, som jeg kan henholde mig til:

»Ankestyrelsen er ikke bekendt med, om der er foretaget undersøgelser af effekten af Ankestyrelsens informationsvirksomhed.

Ankestyrelsen har ved tilrettelæggelsen af informationsvirksomheden sikret sig, at orientering om Ankestyrelsens praksis er til rådighed for samtlige kommuner og regionale nævn m.v.«

Jeg kan i øvrigt henvise til mit svar på spørgsmål nr. S 1287.

Spm. nr. S 1293

Til *socialministeren* (4/8 93) af:

Anna-Marie Hansen (S):

»Vil ministeren iværksætte en undersøgelse af antallet af førtidspensionssager, som er afgjort eller afventer færdigbehandling efter ændring af Ankestyrelsens praksis?«

Begrundelse

Af svaret på spørgsmål nr. S 1222 stillet til ministeren den 22. juli 1993 fremgår det, at Ankestyrelsen ikke er i besiddelse af statistisk materiale, der belyser dette, hvorfor disse oplysninger bør indsamles til belysning heraf, nu 1/2 år efter Ankestyrelsens nye praksis.

Svar (12/8 93):

Socialministeren (Karen Jespersen):

Hertil kan jeg oplyse, at Ankestyrelsen har oplyst mig om, at Ankestyrelsen ikke har planer om at iværksætte en sådan undersøgelse.

Jeg mener heller ikke, at der er grundlag herfor, da jeg er bekendt med, at Ankestyrelsen følger praksis tæt gennem de afgørelser,