

[Socialministeren]

Såfremt personer med fibromyalgi særligt skal sikres ret til førtidspension på andre, eventuelt lempeligere, betingelser, vil dette forudsætte en ændring af lov om social pension.«

Jeg kan henholde mig til Ankestyrelsens udtalelse, idet jeg samtidig kan henvise til mit svar på spørgsmål nr. S 1286 og 1287.

Som nævnt tidligere har personer med fibromyalgi samme muligheder for at få tilkendt pension som personer med andre lidelser. Skulle lovgivningen ændres således, at personer med fibromyalgi f.eks. alene på grundlag af diagnosen skulle have tilkendt førtidspension, ville dette være et brud med de gældende principper for tilkendelse af førtidspension og medføre en ulige behandling af ansøgere om førtidspension. På denne baggrund finder jeg ikke, at lovgivningen bør ændres.

Spm. nr. S 1289

Til *socialministeren* (4/8 93) af:

Anna-Marie Hansen (S):

»Vil ministeren oplyse om den undersøgelse, der findes over forløbet hos de fibromyalgi-patienter, der skulle være fulgt over en 4-årig periode, samt oplyse, hvor mange der er blevet raske, og for hvor mange tilstanden er forværret m.m.?«

Begrundelse

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1218. Af konsensusrapporten fremgår, at »der foreligger ganske få data om, hvordan fibromyalgi forløber spontant. De opfølgingsstudier, der findes, støtter antagelsen om, at fibromyalgi er en kronisk lidelse med dårlig social prognose«.

Svar (12/8 93):

Socialministeren (Karen Jespersen):

Ankestyrelsen, som Socialministeriet har hørt over spørgsmålet, har udtalt følgende, som jeg kan henholde mig til:

»Ankestyrelsen kan henvise til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1218. (Se Folketingets forhandlinger 1992-93, sp. 12323).

Det kan herudover oplyses, at den nævnte undersøgelse ikke har foreligget for Ankestyrelsen, men at de danske eksperter, som har orienteret Ankestyrelsen om den aktuelle viden om fibromyalgi, har refereret, at en mindre del af patienterne med fibromyalgi blev raske igen uden behandling.«

Spm. nr. S 1290

Til *socialministeren* (4/8 93) af:

Anna-Marie Hansen (S):

»Vil ministeren oplyse, hvorfor Ankestyrelsens oplysninger om den lægelige viden om fibromyalgi ikke svarer til oplysningerne i konsensusrapporten?«

Begrundelse

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1218.

I Ankestyrelsens informationsblad SM m.m. fastholdes, at fibromyalgi er vanskeligt diagnosticerbar, hvorimod det af konsensusrapporten fremgår, at diagnosen kan stilles med klinisk præcision (side 7), ligesom diagnosen kan stilles med stor sikkerhed, hvor patienten har udbredte smerter i bevægeapparatet og mange såkaldte tender points (ømme muskelpartier)(side 7).

Svar (12/8 93):

Socialministeren (Karen Jespersen):

Ankestyrelsen, som Socialministeriet har hørt over spørgsmålet, har udtalt følgende, som jeg kan henholde mig til:

»Ankestyrelsen kan hertil oplyse, at Ankestyrelsens udgangspunkt ved behandlingen af sagerne om førtidspension til personer med fibromyalgi har været, at diagnosen stilles som anført i den nævnte konsensusrapport.

På baggrund af den aktuelle viden om fibromyalgi, som Ankestyrelsen er blevet orienteret om på et møde med eksperter udefra med særlig viden om fibromyalgi, blev det konkluderet, at diagnosen fibromyalgi ikke kan stilles med tilstrækkelig sikkerhed alene på grundlag af påvisning af et bestemt antal tender points (ømme smertepunkter) som angivet i den ovennævnte konsensusrapport.

Ankestyrelsen har herudover fundet, at diagnosen må stilles af en undersøger, som har særlig erfaring med fibromyalgi og eventuelle andre sygdomme med et tilsvarende sygdomsbillede.«

Spm. nr. S 1291

Til *socialministeren* (4/8 93) af:

Anna-Marie Hansen (S):