

[Engell]

opnået principiel enighed om dette projekt, eller om den endelige beslutning udskydes, til rapporten fra tv-selskaberne foreligger. Der er derfor behov for, at den danske statsminister mere nøjagtigt klargør, hvad det er, man fra dansk side har tilsluttet sig, samt om regeringen fastholder den afvisning af projektet, der tidligere har været givet udtryk for.

Svar (13/8 93):

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Erklæringen om øget tv-samarbejde i Norden, vedtaget på statsministermødet på Lofoten den 2. juli d.å., indeholder to elementer.

For det første beder man de licensfinansierede nordiske tv-selskaber om at fremlægge et forslag med vurdering af mulighederne for oprettelse af en fælles nordisk tv-kanal, som om muligt skal omfatte samtlige nordiske lande. Rapporten skal foreligge inden midten af oktober.

For det andet anmodes kulturministrene om at arbejde for at skabe bedre forudsætninger for modtagelse af nabolands-tv i Norden og at øge tv-samarbejdet, bl.a. ved at løse udestående spørgsmål knyttet til ophavsrettigheder, videreudvikling af Nordvisionssamarbejdet og støtte til samnordiske tv-produktioner.

Det ligger i formuleringen, at der hverken konkret eller principielt er truffet beslutning om oprettelse af en fælles nordisk tv-kanal. Det er kendt, at tanken er fremsat af Sverige, men der var ikke til mødet på Lofoten tilvejebragt det fornødne grundlag for en beslutning.

Derimod er sidste del af erklæringen en klar stillingtagen til fordel for en udvidelse af adgangen til at se nabolands-tv i Norden og i øvrigt udvikle det nordiske tv-samarbejde på program- og produktionssiden.

Spm. nr. S 1276

Til *indenrigsministeren* (2/8 93) af:

Pernille Frahm (SF):

»Hvornår agter ministeren at gribe ind over for Hvidovre Kommunes lovbrud i den verserende sag, hvor kommunen diskriminerer udlændinge i boligkøen?«

Svar (10/8 93):

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Det almindelige tilsyn med Hvidovre Kommune varetages af Tilsynsrådet for Københavns Amt.

Flertallet af medlemmerne af Tilsynsrådet for Københavns Amt besluttede den 31. juli 1993, at de ikke på det foreliggende grundlag kunne godkende, at der blev pålagt medlemmerne af Hvidovre Kommunalbestyrelse tvangsbøder, men at der skulle indhentes en udtalelse fra Indenrigsministeriet om lovligheden af kommunalbestyrelsens beslutning.

I brev af 2. august 1993 anmodede tilsynsrådet herefter Indenrigsministeriet om en udtalelse.

Efter supplerende høring af Bygge- og Boligstyrelsen udtalte Indenrigsministeriet den 4. august 1993 over for Tilsynsrådet for Københavns Amt, at Hvidovre Kommunes praksis med afvisning af boligsøgende med flygtningestatus til almennyttigt boligbyggeri er klart ulovlig. Ministeriet udtalte videre, at betingelserne for at anvende tvangsbøder over for medlemmer af Hvidovre Kommunalbestyrelse findes at være til stede.

På denne baggrund anmodede Indenrigsministeriet i brevet af 4. august 1993 Tilsynsrådet for Københavns Amt om, at rådet snarest bliver indkaldt til et ekstraordinært møde for at tage stilling til spørgsmålet om anvendelse af tvangsbøder over for medlemmer af Hvidovre Kommunalbestyrelse.

Indenrigsministeriet tilkendegav i den forbindelse, at såfremt tilsynsrådet træffer beslutning om ikke at anvende tvangsbøder, er ministeriet indstillet på at gennemtvinge en ændret beslutning ved at pålægge medlemmer af tilsynsrådet tvangsbøder, jf. § 61 a og § 61, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse.

Spm. nr. S 1277

Til *indenrigsministeren* (2/8 93) af:

Pernille Frahm (SF):

»Vil ministeren oplyse, hvordan Hvidovre-sagen adskiller sig fra den såkaldte Ishøj-sag, hvor Ishøj Kommune blev dømt for en tilsvarende handling ved Østre Landsret?«

Svar (10/8 93):

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

I sagen vedrørende Hvidovre Kommune er der tale om en praksis, hvorefter kommunen afviser at godkende flygtninge, der ønsker at