

[Socialministeren]

se, at særreglerne for pensionisterne i social- og boliglovgivningen for øjeblikket må anses for velbegrundede. Regeringen har derfor ikke tilstræbt en generel ligestilling af pensionister med andre borgere i denne del af lovgivningen ved f.eks. at stille forslag om afskaffelse af alle særordninger for pensionister.

Derimod virker de særlige skatteregler, i første række personfradagsreglerne, uhensigtsmæssige, når skattesystemet søges omlagt og personskatterne lettet. Det var derfor en nødvendig konsekvens af regeringens ønske om en skatteomlægning, at pensionisterne samtidig skattemæssigt blev ligestillet med andre skatteydere. Derfor foreslog regeringen som led i den samlede lovpakke, der også indeholdt skatteomlægningen, at et bruttoprincip indførtes i forbindelse med fastsættelsen af de sociale pensionsydelse. Det betyder, at det forhøjede personfradrag til pensionisterne afløses af et almindeligt personfradrag på linie med personfradraget til andre skatteydere over 18 år. Til gengæld blev den sociale pension forhøjet, således at bruttoficeringen ikke indebar reduktioner i den disponible indkomst for den enkelte pensionist.

Jeg har understreget i forbindelse med Folketingets behandling af L 314, forslag til lov om ændring af lov om social pension som følge af skatteomlægningen m.v., at den bruttoficering, der nu er vedtaget, ikke sigter mod andre ændringer i pensionssystemet end de tilpasninger, der er nødvendiggjort af regeringens skatteudspil. Denne omlægning kan betegnes som en bruttoficering i snæver forstand.

Det er muligt at forestille sig en mere vidtgående model. En sådan kunne indebære, at pensionsydelsen inklusive de mange skattefrie tillæg, som ydes pensionister afhængigt af behov og invaliditetsgrad (f.eks. personlige tillæg, varmetillæg, førtidsbeløb, invaliditetsydelse etc.), blev samlet i én skattepligtig ydelse, der var sammenlignelig med f.eks. en dagpengeydelse. Endvidere kunne særreglerne for pensionisterne i bl.a. boligstøtte- og børnetilskudsloven afskaffes. En sådan bruttoficering i videre forstand er for nylig foreslået af Socialkommissionen.

En bruttoficering i vid forstand ville på den mest radikale måde ophæve pensionisternes lovmæssige særstilling og ligestille dem med andre grupper i befolkningen. Efter min opfattelse indebærer en sådan omlægning imidlertid betydelige fordelingsmæssige problemer,

ligesom overgangsproblemerne (spørgsmålet om, hvordan man kan inddrage den aktuelle gruppe af pensionister) forekommer uoverskuelige. Regeringen har derfor ikke planer om så vidtgående ændringer i pensionssystemet.

Spm. nr. S 1327

Til *socialministeren* (16/8 93) af:

Tom Behnke (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange der får deres folkepension forringet, samt hvilke sociale konsekvenser forringelserne har, som f.eks. personlige konkurser, tvangsauktioner, behov for nervemedicin, skilsmisser og selvmord?«

Svar (25/8 93):

Socialministeren (Karen Jespersen):

Det er ikke muligt at angive forringelsen af folkepensionen isoleret. En belysning af virkningerne af omlægningen giver kun mening, når såvel skatteomlægningens som bruttoficeringens betydning for pensionistfamiliers disponible årsindkomst inddrages.

Som det fremgik af Folketingets behandling af L 314, forslag til lov om ændring af lov om social pension som følge af skatteomlægningen m.v., viser beregningerne på lovmodellen, at bruttoficeringen og skattereformen kun har negative virkninger for en mindre gruppe af pensionisterne. Det samlede antal af pensionistfamilier, der taber ved omlægningen, kan opgøres til ca. 40.000 familier, svarende til 5 pct. af samtlige.

For så vidt angår fordelingen af de 40.000 familier efter størrelsen på deres tab vil jeg henvise til min besvarelse af spørgsmål 22 fra Folketingets Socialudvalg ad L 314. Kopi af min besvarelse vedlægges hermed. (Ikke optrykt her).

Jeg skal gøre opmærksom på, at de 40.000 familier omfatter både folke- og førtidspensionister. Antallet af folkepensionistfamilier, der taber ved omlægningen, udgør omkring 25.000, hvilket svarer til knap $\frac{1}{3}$ af den samlede tabergruppe.

Socialministeriet har ingen information om, hvilke konsekvenser omlægningen evt. har i form af personlige konkurser, tvangsauktioner, behov for nervemedicin, skilsmisser og selvmord.