

**[Trafikministeren]**

veau med henblik på at opfylde målsætningen om et støjniveau på 60 dB(A).

Målsætningen for Øresundsanlægget og 2.-sporsanlægget Vamdrup-Padborg er således den samme, men resultatet nås på forskellig vis under skyldigt hensyn til forskellen mellem en ny og en allerede eksisterende banetracé.

**2. Overkørsler.**

Ved planlægningen af de anlæg, som skal erstatte jernbaneoverkørslerne, er der taget udgangspunkt i de principper, som følges ved nedlæggelse af private og offentlige jernbaneoverkørsler på eksisterende jernbaner andre steder i landet.

Valg af erstatningsanlæg er sket ud fra en vurdering af størrelsen og sammensætningen af vejtrafikken gennem overkørslen, arealanvendelsen i området omkring overkørslen og de fysiske muligheder for etablering af erstatningsanlæg.

Den konkrete udformning af det enkelte erstatningsanlæg sker i et tæt samarbejde med de lokale myndigheder. I en række tilfælde har disse myndigheder udtrykt ønske om, at erstatningsanlægget udformes således, at det udover at løse det problem, som nedlæggelsen af jernbaneoverkørslen rejser, også kan løse andre trafikale problemer, f.eks. behov for en omfartsvej.

På baggrund heraf deltager DSB for øjeblikket i et samarbejde med de lokale myndigheder om udformningen af erstatningsanlæg, som også kan løse de lokale trafikproblemer. Det er praksis, at ekstraomkostninger, som må tilskrives, at anlægget skal opfylde andre formål end at erstatte en eksisterende overkørsel, bæres af de lokale myndigheder.

På baggrund heraf agter regeringen ikke at foretage nogen revurdering af miljøforanstaltningerne i Syd- og Sønderjylland i forbindelse med etableringen af 2.-sporet Vamdrup-Padborg.

**Spm. nr. S 1108**

Til *undervisningsministeren* (6/7 93) af:

**Pernille Sams (KF):**

»Hvor mange statsmidler er tilgået produktionsskolen Brusgård i Randers i årene 1990, 1991 og 1992?«

**Begrundelse**

Med baggrund i en revisionsberetning fra Kommunernes Revisionsafdeling om regnskabsåret 1992 fastslås det, at offentlige midler ikke er forvaltet betryggende.

*Svar* (14/7 93):

**Undervisningsministeren** (Ole Vig Jensen):

Der er i henhold til lovgivningen om produktionsskoler ydet følgende beløb i ordinært tilskud:

1990 .....	3.625.000 kr.
1991 .....	5.393.000 kr.
1992 .....	5.712.000 kr.
<b>I alt .....</b>	<b>14.730.000 kr.</b>

Tilskuddet for 1992 er dog ikke endeligt afregnet, men det afventer regnskabet for 1992. Der kan således blive tale om regulering af dette tilskudsbeløb.

Endvidere er der i 1991 ydet et særligt tilskud til etablering af nye pladser på 1.800.000 kr. Heraf er udbetalt 900.000 kr., medens restbeløbet afventer forelæggelse af regnskab for etableringsudgifterne.

**Spm. nr. S 1109**

Til *undervisningsministeren* (6/7 93) af:

**Pernille Sams (KF):**

»Finder ministeren med henvisning til spm. nr. S 1108, at Randers Kommune i disse tre år har levet op til sin forpligtelse som tilsynsmyndighed?«

*Svar* (14/7 93):

**Undervisningsministeren** (Ole Vig Jensen):

Den kritik, der er rejst, vedrører årsregnskabet for 1992, og kritikken er rettet mod produktionsskolen. Randers Kommune har ikke godkendt årsregnskabet, men har netop foranlediget en særlig revision foretaget af Kommunernes Revisionsafdeling.

Efter hvad der indtil nu er oplyst, har man på produktionsskolen taget skridt til de nødvendige ændringer af de kritiserede forhold.

Det fremgår desuden, at kommunen har taget hele sagen op til nærmere undersøgelse, og jeg går ud fra, at man herefter vil tage de fornødne forholdsregler med henblik på varetage