

[Trafikministeren]

del af buskørslen som nævnt tilfaldt busdivisionen, overholdt HT selvfølgelig til fulde lovens mindstekrav, idet HT pr. 1. april 1990 fik ca. 20 pct. af kørslen udført af private entreprenører. Der var derfor ikke anledning til at søge trafikministeren om dispensation fra lovens mindstekrav.

I nogle mindre udbudsrunder vedrørende servicebuskørsel i foråret 1992 samt kørsel på linie 500 S i vinteren 1992/93 indgav busdivisionen egentlige tilbud på samme vilkår som de private tilbudsgivere. I to tilfælde blev der herefter indgået kontrakt med busdivisionen, atter fordi dens tilbud var bedst og billigst, men det er vigtigt at slå fast, at HT hele tiden har overholdt lovens mindstekrav.

Således udføres i dag ca. 30,5 pct. af HT's kørsel efter udbud af private entreprenører. Lovens krav er mindst 30 pct. pr. 1. april 1992.

Ved offentliggørelsen af HT's seneste 4. udbud i marts måned 1993 anførte HT åbent og tydeligt i udbudsmaterialet, at HT's busdivision forventedes at ville deltage i tilbudsgivningen.

4. udbud kan sikre, at lovens mindstekrav om, at 45 pct. af kørslen pr. 1. april 1994 udføres af andre end HT selv, opfyldes, medmindre trafikministeren efter ansøgning fra HT dispenserer fra dette mindstekrav.

Busdivisionen og DSB Busser har i 4. runde afgivet tilbud på den udbudte kørsel. DSB har i øvrigt ikke ved tidligere udbudsrunder afgivet tilbud på kørsel.

Busdivisionen har således ikke efter udbud fået tildelt kørsel, som lå inden for de i lovens § 3 angivne mindsteandele, som skal udføres af andre.

Som bekendt har LDB klaget til Indenrigsministeriet over, at HT i udbudsmaterialet vedrørende 4. udbud har anført, at busdivisionen forventedes at deltage i tilbudsgivningen.

Indenrigsministeriet har endnu ikke truffet afgørelse i denne klagesag.«

Jeg finder det på denne baggrund rigtigst, at man afventer Indenrigsministeriets afgørelse i sagen.

Jeg kan oplyse, at jeg har rettet henvendelse til indenrigsministeren med henblik på, at der træffes afgørelse så snart som muligt.

Spm. nr. S 1101

Til *ministeren for udviklingsbistand* (5/7 93) af:

Riishøj (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at midlerne i Østlandepuljen nu er opbrugt for 1993, og oplyse, hvordan ministeren vil skaffe de nødvendige midler, sådan at ordningen kan fortsætte uændret året ud?«

Begrundelse

Gennem spørgsmålet ønskes klarhed over, hvordan ministeren vil sikre sig Østlandepuljens fortsættelse året ud. Desuden ønskes oplyst årsagen til, at midlerne allerede er brugt op, og hvorfor de 100 mio. kr. ubrugte Østmidler fra 1992 ikke kan bruges i 1993.

Svar (14/7 93):

Ministeren for udviklingsbistand (Niels Helveg Petersen, fg.):

Det er korrekt, at Østlandepuljens midler nu er udtømt. Af den budgetanalyse af Danmarks internationale indsats, som er offentliggjort af Finansministeriet i juni 1993, fremgår (s. 188), at der i puljen alene resterede 13 mio. kr. Denne rest er der nu også disponeret over. I analysen anbefales, at det overvejes at etablere en overgangsordning i forbindelse med afviklingen af Østlandepuljen i den foreliggende form.

Regeringen er i gang med at overveje, hvilken form en sådan overgangsordning bør have – bl.a. af hensyn til de foreliggende, ikkebehandlede ansøgninger til Østlandepuljen – og med at overveje, hvorledes overgangsordningen kan finansieres.

Spm. nr. S 1163

Til *udenrigsministeren* (13/7 93) af:

Riishøj (SF):

»Mener ministeren, at den vedtagne lov om borgerskab i Estland er retligt acceptabel, sådan at loven vil kunne danne mønster for behandling af nationale mindretal i andre lande, og agter ministeren at tage denne sag op over for Estlands regering?«

Begrundelse

Gennem spørgsmålet ønskes oplyst, om den vedtagne estiske lov om borgerskab er acceptabel ud fra de vedtagne internationale normer f.eks. i Europarådet. Er det tilfældet, må andre lande, f.eks. Slovakiet, Rumænien m.fl., kunne anvende den estiske lov som mønster, hvilket spørgeren vil finde uacceptabelt.