

[Poul Nødgaard]

Fladså Kommunes overtrædelse af forvaltningslovens § 11?»

### Begrundelse

I forbindelse med nedlæggelse af Næstelsø Skole i Fladså Kommune anmodede en række forældre ved skolen om aktindsigt den 13. april 1993.

De pågældende anmodede samtidig om udsættelse af beslutningen i kommunalbestyrelsen, indtil man i henhold til forvaltningslovens § 11, stk. 1, havde haft lejlighed til at gennemse sagens akter. Anmodningen var skriftligt fremsat inden kommunalbestyrelsesmødet, hvor skolenedlæggelsen skulle behandles.

Adskillige af de pågældende forældre havde forgæves søgt om aktindsigt ved mundtlig/personlig henvendelse i Fladså Kommune.

Et flertal i Fladså kommunalbestyrelse besluttede, at man ville give de pågældende forældre aktindsigt, men at man i øvrigt ikke ville udsætte afgørelsen i den pågældende sag.

Det skal bemærkes, at Fladså kommunalbestyrelse i en lignende sag den 27. marts 1987 af Energistyrelsen fik pålæg om at træffe en fornyet beslutning, idet man også dengang havde overtrådt forvaltningslovens § 11 om udsættelse af beslutningen, indtil en klager havde haft lejlighed til at sætte sig ind i sagens akter.

Det skal bemærkes, at klagen har været behandlet i Naturklagenævnet den 14. juni 1993.

*Svar (16/7 93):*

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Tilsynsrådet for Storstrøms Amt, der varetager det almindelige kommunale tilsyn med Fladså Kommune, har over for Indenrigsministeriet oplyst, at den i spørgsmålet omtalte klage har været behandlet af tilsynsrådet.

Tilsynsrådet har i skrivelse af 25. juni 1993 udtalt, at det var berettiget, at kommunalbestyrelsen den 13. april 1993 med henvisning til udtagesreglen i forvaltningslovens § 11, stk. 2, afslog at imødekomme en begæring fra forældre til elever på Næstelsø Skole om at udsætte afgørelsen i sagen om nedlæggelse af den pågældende skole.

Jeg kan tilføje, at Naturklagenævnet den 23. juni 1993 har behandlet en klage af 18. marts 1993 vedrørende spørgsmålet om eventuelle mangler ved offentliggørelsen af forslag til et kommunalplantillæg udarbejdet i forbindelse

med beslutningen om nedlæggelse af Næstelsø Skole.

I forbindelse med behandlingen af denne klage har Naturklagenævnet taget stilling til betydningen af forvaltningslovens § 11. Naturklagenævnet har i den nævnte afgørelse udtalt, at der ikke var mangler ved offentliggørelsen af forslaget til kommuneplantillægget, som kunne medføre tillæggets ugyldighed.

### Spm. nr. S 1144

Til *arbejdsministeren (9/7 93)* af:

**Poul Nødgaard (FP):**

»Vil ministeren på baggrund af de nye oplysninger, Byggeriets Arbejdsgivere har præsenteret, om, at hver 3. ny virksomhed inden for byggebranchen etableres med statstilskud i form af iværksætterytelse, foranstalte, at der iværksættes en landsdækkende undersøgelse af, hvor mange arbejdspladser der fortrænges af de forskellige offentlige tilskudsordninger?«

### Begrundelse

Beregningerne fra Byggeriets Arbejdsgivere har bekræftet formodningerne om, at iværksætterytelsen fortrænger eksisterende beskæftigelse i etablerede virksomheder, der ikke kan opnå offentlige tilskud.

Ligeledes er det et kendt problem, at de offentlige løntilskudsordninger fortrænger arbejdspladser f.eks. i kiosker og i restaurationsbranchen.

På den baggrund finder spørgeren, at det til brug for de fortsatte arbejdsmarkedspolitiske initiativer vil være meget vigtigt, at der forefindes en oversigt over, hvor mange arbejdspladser de offentlige tilskud har fortrængt.

*Svar (21/7 93):*

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

I forbindelse med iværksætterordningen har det i den offentlige debat flere gange været anført, at ordningen påfører andre virksomheder ubillig konkurrence, og at den fører til, at andre virksomheder fortrænges, men der anføres ikke så ofte konkrete eksempler. Der kunne derfor i og for sig være god grund til at foretage en nærmere undersøgelse.

Imidlertid har spørgsmålet om at foretage en sådan undersøgelse været grundigt overvejet af det forsker-team, der stod bag udarbej-