

[Pia Kjærsgaard]

»Vil udenrigsministeren tage initiativ til at stoppe dansk hjælp til kasernebyggeri m.v. i Rusland til genhusning af tilbagetrückne russiske besættelsesstyrker, så længe Rusland truer de baltiske lande med at stoppe tilbagetrækningen af de pågældende styrker?«

(Besvaret sammen med spm. nr. S 1043).

Spm. nr. S 1045

Til statsministeren (28/6 93) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil statsministeren i forlængelse af statsministerens svar på spørgsmål nr. S 974 give et nyt svar, idet svaret må anses for utilstrækkeligt, da spørgsmålet udtrykkeligt anmoder regeringen om at redegøre for, om regeringen vil tage initiativer og eventuelt hvilke i anledning af den indgåede særaftale mellem Tyskland og USA?«

Svar (9/7 93):

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Det fremgår af mit svar på spørgsmål nr. S 974, at der ikke er indgået en særaftale mellem Tyskland og USA. Tyskland har under henvisning til en bilateral handelsaftale fra 1954 meddelt, at man ikke vil anvende visse EF-bestemmelser vedrørende offentlige indkøb over for USA. Jeg kan tilføje, at en række andre EF-lande, inklusive Danmark, indgik tilsvarende bilaterale venskabsaftaler med USA for 30-40 år siden.

Kommissionen er af den opfattelse, at bilaterale handels- og venskabsaftaler ikke fritager medlemslandene for at anvende EF-regler, idet medlemslandene efter Traktatens art. 234 er forpligtet til at bringe bilaterale aftaler i overensstemmelse med EF-retten. Kommissionen har derfor indledt konsultationer med Tyskland om sagen.

Under disse omstændigheder agter regeringen ikke at tage initiativer i sagen, men vil afvente et udspil fra Kommissionen.

Spm. nr. S 1060

Til industriministeren (29/6 93) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilke planer regeringen har med hensyn til en liberalisering eller afskaffelse af lukkeloven?«

Begrundelse

Baggrunden for spørgsmålet er, at der må gives et klart svar på, om regeringen vil lempe eller helt afskaffe lukkeloven, idet der de seneste dage har været forskellige meldinger fremme fra regeringspartierne. Svaret imødeses med spænding, da det i lang tid har været et ønske fra Fremskridtspartiet at få fjernet lukkeloven helt til gavn for forbrugere og forretningsdrivende.

Det er spørgerens opfattelse, at vi vil kunne få flere turistindtægter til Danmark, hvis lukkeloven fjernes, og hvilken ro ville der ikke sænke sig over mange danskeres hverdag, hvis man ikke som i dag skulle tage fra arbejde, hente børnene og styrte på indkøb.

Påstanden om, at mindre forretningsdrivende vil bukke under i konkurrencen med supermarkeder, er forkert. Tværtimod viser undersøgelser, at mindre forretningsdrivende netop kan konkurrere på utraditionelle åbningstider. Ifølge Forbrugerrådet blev 2.000 nye nærbutikker således etableret efter ophævelsen af den svenske lukkelov. Samtidig viser en Vilstrup-undersøgelse, at 25 pct. af den danske befolkning ville handle mere lokalt, hvis lukkeloven blev afskaffet. Kun 1 pct. ville handle mindre lokalt.

Efter lukketid er vi i dag overladt til usunde ting såsom slik og kager fra kiosker og tankstationer, ofte til overpriser. Frie åbningstider ville således medføre en forbedring af folkesundheden.

Loven om butikslukketid blev indført i 1904. Den 22. oktober 1991 stillede Fremskridtspartiet første gang sit lovforslag om afskaffelse af loven, som er en af de love, der sagtens kan undværes. Spørgsmålet om, hvornår butikkerne har åbent, bør udelukkende være en sag mellem butikkerne og forbrugerne. Det skal staten ikke blande sig i.

Svar (2/7 93):

Industriministeren (Trøjborg):

Jeg agter på regeringens vegne at fremsætte et lovforslag til ændring af lov om butikstid til efteråret.

Lovforslaget vil indebære en forenkling af den gældende lov om butikstid samtidig med, at loven moderniseres og tilpasses forbrugernes krav om åbningstider i detailhandelen.