

[Pia Kjærsgaard]

spørgsmål om krigen i Bosnien-Hercegovina?»

Begrundelse

Op til Unionsafstemningen den 18. maj 1993 hævdede regeringen, herunder statsministeren, at det var et nyt EF, der var tale om, og at åbenhed og nærhed ville være nøgleord i det nye EF og i Unionen.

Ifølge Ritzaus Bureau er det første gang i EF's historie, at en dansk statsminister som EF-formand har udstedt referatforbud fra et pressemøde.

Det er spørgerens opfattelse, at der mangler overensstemmelse mellem ord og handling i regeringens håndtering af den såkaldte åbenhed.

Svar (25/6 93):

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Der er en mangeårig tradition for, at statsministeren og udenrigsministeren orienterer den danske presse om aftenen efter førstedagens møde i Det Europæiske Råd. I den forbindelse har der ikke været henstillinger om slukkede båndoptagere m.v. Denne tradition vil selvsagt fortsætte.

Som formandskab har man imidlertid et ansvar for, at mødet i Det Europæiske Råd vedtager så substantielle konklusioner som muligt. Meldinger i medierne inden gennemgangen af konklusionsudkastet, som tilmed kan tilskrives formandskabet, vil kunne vanskeliggøre eller endog umuliggøre vedtagelsen af en tekst. Den pressesammenkomst, som den danske presse var indbudt til mandag aften, var et tilbud til pressen om at få baggrundsinformation med henblik på vurderingen af det samlede resultat af mødet i Det Europæiske Råd. Denne hensigt med pressesammenkomsten blev mundtligt meddelt danske medierepræsentanter i Bella Centret. De pågældende blev alle gjort bekendt med, at det var en fortrolig briefing og at »lys og lyd« ikke var forudset.

For så vidt angår spørgsmålet om krigen i Bosnien-Hercegovina skal jeg henvise til mine afsluttende bemærkninger under forespørgsel nr. F 28 den 24. juni 1993.

Spm. nr. S 1040

Til indenrigsministeren (25/6 93) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren igangsætte nogle initiativer i anledning af oplysninger fra Sydfalster Kommune om et tilfælde, hvor den samme tyske mand har ladet sig vie til to forskellige kvinder med mindre end et års mellemrum i Sydfalster og Nykøbing Falster Kommuner uden at lade sig skille i mellemtiden?»

Begrundelse

Af dagspressen er det fremgået, at nogle tyske mænd har gjort det til en levevej at sælge et proformaægteskab med en ikketysk kvinde, fordi et sådant ægteskab skaffer kvinden opholdstilladelse i Tyskland.

Det er spørgerens opfattelse, at det ville være rimeligt, om alle udlændinge, der vies i Danmark, blev centralt registreret.

Svar (8/7 93):

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Det fremgår af spørgsmålets begrundelse, at alle udlændinge, der bliver viet i Danmark, efter spørgerens opfattelse bør registreres centralt.

Indenrigsministeriet har i anledning af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Civilretsdirektoratet.

Civilretsdirektoratet har oplyst, at en person, der tidligere har været gift, og som nu ønsker at indgå ægteskab, efter den gældende bekendtgørelse om ægteskabs indgåelse skal forevise dokumentation for en tidligere ægtefælles død, for at være blevet skilt eller for, at det tidligere ægteskab er blevet omstødt. Endvidere skal der foreligge dokumentation for, at bodeling af fælleseje ikke er til hinder for indgåelse af nyt ægteskab.

Derimod indeholder bekendtgørelsen ikke krav om dokumentation for, at parterne ikke tidligere har været gift og således er ugifte. Bekendtgørelsens kapitel 3 om udlændinges adgang til vielse i Danmark indeholder ikke særlige betingelser herom.

Parterne, der ønsker at blive viet, skriver under strafansvar under på en erklæring om eventuelt tidligere ægteskab, jf. straffelovens § 163.

Indenrigsministeriet finder på den baggrund ikke på det foreliggende grundlag anledning til at gå videre med spørgsmålet om etablering af