

[Forsvarsministeren]

har mistanke om en omgåelse af embargoen. Disse rapporter om konstaterede eller formodede embargobrud sendes til »Afdelingen for fredsbevarende operationer« ved FN-hovedkvarteret i New York, og sanktionskomiteen adviseres.

Spm. nr. S 1057

Til *miljøministeren* (28/6 93) af:

Jens Jørgensen (KF):

»Hvad kan ministeren oplyse om regeringens indsats under EF-rådsmødet i København den 21.-22. juni 1993 med henblik på at få EF's miljøagentur placeret i Danmark?«

Begrundelse

Igennem flere år arbejdede den tidligere regering intensivt for at få EF's miljøagentur placeret i Danmark. I det halvår, der nu er ved at rinde ud, har Danmark haft formandskabet og dermed haft mulighed for at fremme sagen maksimalt.

Der er tilsyneladende intet sket.

Og ud fra de meddelelser, der gennem pressen er tilgået offentligheden, er der heller intet sket i forbindelse med formandskabets sidste møde.

Fra den 1. juli 1993 er Danmark ikke længe- re i formandsstolen. Dermed forringes vore muligheder umiddelbart.

Det er således vigtigt at få præcist klarlagt, hvad regeringen har gjort for at sikre Danmark dette agentur, der ud over de direkte arbejdspladser også vil kunne give betydelige afledte arbejdspladser i form af dansk eksport af miljøknowhow.

Svar (5/7 93):

Miljøministeren (Svend Auken):

Af konklusionerne fra Det Europæiske Råds møde i Edinburgh den 11.-12. december 1992 fremgår det, at hjemstedet for Fællesskabernes fremtidige organer og tjenester vil blive fastlagt ved en fælles aftale mellem repræsentanterne for medlemsstaternes regeringer på en kommende samling i Det Europæiske Råd.

Under statsministerens traditionelle rundrejse til EF's hovedstæder forud for Det Europæiske Råds møde i København den 21.-22. juni 1993 blev spørgsmålet om institutionernes placering drøftet. Resultatet af disse drøftelser

var en konstatering af, at denne sag ikke var politisk moden til beslutning i København, bl.a. fordi ratifikationsprocessen vedrørende Maastricht-traktaten ikke er afsluttet i alle medlemslandene.

Spm. nr. S 1061

Til *miljøministeren* (29/6 93) af:

Jens Jørgensen (KF):

»Agter ministeren på baggrund af den engelske afvisning af en fælles EF-CO₂-afgift at genoverveje en afskaffelse af den danske CO₂-afgift?«

Begrundelse

Den fælles CO₂-afgift er med den engelske afvisning udskudt på ubestemt tid, og den ensidige danske afgift virker derved urimeligt konkurrenceforvridende.

Svar (12/7 93):

Miljøministeren (Svend Auken):

Under det danske formandskab har der været et markant voksende flertal for indførelse af et fiskalt instrument på fællesskabsplan.

Det belgiske formandskab har givet sagen høj prioritet i det næste halve år og har allerede annonceret at ville indkalde til et fælles miljø- og økonomiministerrådsmøde om sagen.

Dette vidner om, at der er bevægelse i sagen, og jeg finder, at det vil være et helt forkert signal, såfremt Danmark ville overveje at afskaffe den danske CO₂-afgift.

Supplerende svar på skriftligt besvaret spørgsmål:**Ad spm. nr. S 880**

Fra indenrigsministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Pia Kjærsgaard (FP) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1992-93, forhandlingerne sp. 11630, var sålydende:

Til *indenrigsministeren* (27/5 93) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Kan ministeren bekræfte tal fra Irish Refugee Council, der i en rapport af september 1992 oplyste, at antallet af indrejste asylansø-