

**[Udenrigsministeren]**

Regeringen er ikke i besiddelse af nærmere oplysninger fra de græske myndigheder vedrørende karakteren af det udstyr, der fremstilles på den græske elektronikfabrik Econ Optics. At domme efter avisreferaterne om sagen synes der imidlertid at være tale om udstyr, som har militære anvendelsesmuligheder.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at den græske udenrigsminister på min opfordring har tilkendegivet, at man fra græsk side nu vil se nærmere på Econ Optics-sagen.

**Spm. nr. S 983**

Til *udenrigsministeren* (17/6 93) af:

**Annette Just (FP):**

»Vil udenrigsministeren i en kommentar til en artikel fra JyskeVestkysten den 12. juni 1993 (»Græsk direktør raser«) bl.a. forklare, hvordan det kan lade sig gøre, at den græske stat kan udbetale erhvervstilskud henholdsvis give skattefritagelse, og vil en sådan handling ikke kunne siges at være konkurrenceforvriddning, og mener ministeren i øvrigt, at en sådan ordning er godkendt i EF-Kommissionen?«

*Svar* (29/6 93):

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen):

I den sag, der henvises til i artiklen, er der tale om en ansøgning om statsstøtte under den græske regionalstøttelovgivning (lov nr. 1892). Loven er godkendt af EF-Kommissionen i s. henhold til EØF-traktatens statsstøttebestemmelser i marts 1993.

Den godkendte ordning indebærer mulighed for ydelse af regionaludviklingstilskud, herunder investeringstilskud med en støttesats på mellem 15 og 45 pct., ydelse af lavt forrentede lån, skattelettelser og forskudsafskrivninger samt tilskud til konsulentvirksomhed og efteruddannelse. Der kan kun ydes støtte til nye investeringer.

Der er i den i artiklen nævnte sag ikke tale om driftsstøtte. Endvidere har der ikke været tale om konkrete udbetalinger til det pågældende projekt.

**Spm. nr. S 985**

Til *forsvarsministeren* (17/6 93) af:

**Annette Just (FP):**

»Kan ministeren med henvisning til en artikel fra JyskeVestkysten den 16. juni 1993

(»Tvivl om FN's embargo kontrol«) uddybe, hvordan og hvor de nævnte rapporter bliver opbevaret og brugt af UNPROFOR?«

*Svar* (25/6 93):

**Forsvarsministeren** (Hans Hækkerup):

Ved resolution nr. 713 (1991) af 25. september 1991 vedtog Sikkerhedsrådet »A complete embargo on all deliveries of weapons and military equipment to Yugoslavia«. Embargoen omfatter altså »nye våben«, der tilføres det tidligere Jugoslavien.

Ved resolution nr. 724 (1991) af 15. december 1991 vedtog Sikkerhedsrådet at nedsætte en komité under rådet med henblik på at monitorere embargoens håndhævelse. Komiteen behandler sager løbende, når oplysninger modtages.

Ved resolution nr. 743 (1992) af 21. februar 1992 vedtog Sikkerhedsrådet oprettelse af United Nations Protection Force (UNPROFOR) i Kroatien, hvorved bl.a. de såkaldte FN-beskyttede områder oprettedes. Tilsvarende blev FN-styrken organiseret i 4 sektorer med hver sit hovedkvarter.

En af UNPROFOR's opgaver er at tilse, at våben fra de territoriale enheder i beskyttelsesområderne enten bliver fjernet eller overdraget til FN. Disse våben er ikke nødvendigvis omfattet af embargoen, da de kan have været i området før dennes ikrafttræden. Der er derfor ikke umiddelbart behov for, at rapporter omkring inddragelse af disse våben tilgår sanktionskomiteen, der blev oprettet som følge af Sikkerhedsrådets resolution nr. 724.

I perioden fra 21. februar 1992 til den kroatiske offensiv 22. januar 1993 blev de våben, som parterne indleverede, opbevaret i depoter. Rapporter om indlevering af våben blev sendt til FN's sektorhovedkvarterer i de beskyttede områder.

Ved resolution nr. 769 af 9. august 1992 blev UNPROFOR's mandat udvidet til også at kontrollere adgang af personel og materiel ind i de FN-beskyttede områder. Denne kontrol gennemføres bl.a. af civilt politi. Ved konstatering af, at våben forsøges ført ind i de beskyttede områder, forhindres dette. Ved mistanke om en omgåelse af våbenembargoen optages rapport, som tilgår hovedkvarterer i Zagreb. Tilsvarende rapporter tilgår Zagreb, hvis andet UNPROFOR-personel eller personel fra EF's overvågningsmission (ECMM) konstaterer/