

**[Sundhedsministeren]**

embedslægeinstitutionerne på eget initiativ ofte foretager sådanne undersøgelser.

**Spm. nr. S 1237**

Til *sundhedsministeren* (28/7 93) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at der iværksættes en undersøgelse, der tilstilles Folketingets Sundhedsudvalg, af behandlingsforløbet på skadestuen på Frederikshavn Sygehus i forbindelse med, at en skadestuepatient med en næsten afskåren finger fik udsat behandlingen i et sådant tidsrum, at fingeren var truet?«

**Begrundelse**

Der henvises til artikel i Ekstra Bladet søndag den 25. juli 1993.

*Svar* (5/8 93):

**Sundhedsministeren** (Torben Lund):

Jeg kan hertil oplyse, at Sundhedsstyrelsen den 29. juli 1993 på eget initiativ har anmodet embedslægeinstitutionen for Nordjyllands Amt om at foretage en undersøgelse af det omtalte behandlingsforløb på Frederikshavn Sygehus.

Jeg har på baggrund af det stillede spørgsmål anmodet Sundhedsstyrelsen om, at styrelsens undersøgelse tilstilles Folketingets Sundhedsudvalg, når den foreligger.

**Spm. nr. S 1238**

Til *sundhedsministeren* (28/7 93) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at reglerne for skadestuerne præciseres, således at påtrængende operationer/behandlinger vurderes og behandles hurtigst muligt?«

**Begrundelse**

Der henvises til artikel i Ekstra Bladet søndag den 25. juli 1993.

*Svar* (5/8 93):

**Sundhedsministeren** (Torben Lund):

I medfør af lægelovens § 6, stk. 1, har en læge pligt til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed. Det vil sige, at påtrængende operationer/behandlinger skal iværksættes hurtigst

muligt og prioriteres foran sygdomstilstande, der tåler at udsættes.

Ligesom for det øvrige sygehuvæsen påhviler ansvaret for planlægning og drift af skadestuerne amtskommunerne, og som led i sygehus- eller sundhedsplanen udarbejder den enkelte amtskommune retningslinier for visitation af patienter. Fra centralt hold findes der ingen udstedte regler eller retningslinier for specielt skadestuers funktion, og jeg mener ikke, at der er behov herfor.

**Spm. nr. S 1275**

Til *finansministeren* (2/8 93) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil ministeren midlertidigt fjerne udgifterne til stempel og tinglysning af de dokumenter, som er et led i boligejernes låneomlægning?«

**Begrundelse**

Regeringens skattereform forudsætter en omlægning af boligejernes lån. Såfremt boligejerne ikke benytter sig af denne adgang og derved får del i den lave rente, vil boligejerne få højere boligudgifter, fordi skattereformen isoleret set medfører en forøgelse af boligudgifterne. Det forekommer ikke rimeligt, at staten skal tjene på en låneomlægning, der er nødvendig for at sikre sig imod højere boligudgifter som følge af skattereformen.

*Svar* (6/8 93):

**Finansministeren** (Lykketoft):

Regeringen har ingen planer om at ændre de gældende regler for stempelafgifter og tinglysningsgebyrer. Der må i den forbindelse erindres om, at ejerboligsektoren i forbindelse med skattereformen er blevet skattemæssigt tilgodeset på flere fronter. Det gælder nedsættelse af lejeværdien, adgang til kontantlån og bevarelse af fradrag for kurstab i forbindelse med omlægning af eksisterende kontantlån.

**Spm. nr. S 1132**

Til *justitsministeren* (7/7 93) af:

**Svend Aage Jensby (V):**

»Hvilke skridt vil ministeren tage i anledning af, at medlem af Folketingets Udvalg vedrørende Efterretningstjenesterne Jens Thoft (SF) i Politiken den 7. juli 1993 har gengivet