

[Kirsten Jacobsen]

blev tilsidesat på grund af tekniske bremseklodser. Det vil derfor være helt uacceptabelt og i strid med Folketingets tidligere vedtagelser, såfremt man i forbindelse med låneomlægningen indfører en ny teknisk bremseklods. Det må være et krav, at låneomlægningen er økonomisk neutral, og der skal ikke indføres et system med A- og B-lånere.

Svar (29/7 93):

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Spørgsmålet om garantikrav i tilfælde af et realkreditinstituts omlægning af andre institutters realkreditlån vil blive drøftet på et møde mandag den 2. august 1993, hvori alle involverede parter vil deltage.

Spm. nr. S 1226

Til *boligministeren* (23/7 93) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren bekræfte, at en låneomlægning fra et realkreditinstitut til et andet ikke kan begrunde krav om fuld bankgaranti i lighed med en låneomlægning i det samme institut, som ikke medfører bankgaranti, såfremt lånet ikke forøges?«

Begrundelse

Stavnsbindingen af lånere blev ophævet, da man fjernede den særlige stempelafgift i forbindelse med skift af realkreditinstitut. Dette blev gjort for at sikre det frie forbrugsvalg og for at sikre, at den frie konkurrence i forbindelse med liberaliseringen af realkreditloven ikke blev tilsidesat på grund af tekniske bremseklodser. Det vil derfor være helt uacceptabelt og i strid med Folketingets tidligere vedtagelser, såfremt man i forbindelse med låneomlægningen indfører en ny teknisk bremseklods. Det må være et krav, at låneomlægningen er økonomisk neutral, og der skal ikke indføres et system med A- og B-lånere.

Svar (29/7 93):

Boligministeren (Kofod-Svendsen):

Spørgsmålet om garantikrav i tilfælde af et realkreditinstituts omlægning af andre institutters realkreditlån vil som nævnt i mit svar på spørgsmål nr. S 1225 blive drøftet på et møde mandag den 2. august 1993, hvori alle involverede parter vil deltage.

Min stillingtagen til spørgsmålet afventer udfaldet af drøftelserne på det pågældende møde.

Spm. nr. S 1236

Til *sundhedsministeren* (28/7 93) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, om der findes skrevne eller uskrevne regelsæt i hospitalsverdenen, der betyder, at »sager om fejl eller svigt« på hospitalerne kun undersøges, hvis der af patienten indgives en officiel klage?«

Begrundelse

Der henvises til artikel i Ekstra Bladet søndag den 25. juli 1993.

Svar (5/8 93):

Sundhedsministeren (Torben Lund):

Sundhedsstyrelsen fører tilsyn med den sundhedsfaglige virksomhed, der udføres af personer inden for sundhedsvæsenet, jf. § 4 i lov om sundhedsvæsenets centralstyrelse m.v. På regionalt plan føres dette tilsyn af embedslægeinstitutionerne, jf. § 5 i lov om embedslægeinstitutioner m.v.

Det er således Sundhedsstyrelsens og embedslægeinstitutionernes opgave at føre tilsyn med medicinalpersonalet på bl.a. sygehuse og herunder foretage de nødvendige undersøgelser i forbindelse med eventuelle fejlbehandlinger m.v., uafhængigt af om der indgives en klage eller ej.

Herudover skal Sundhedsstyrelsen til Sundhedsvæsenets Patientklagenævn indbringe sager, som styrelsen finder vil kunne give grundlag for kritik eller anden sanktion over for personer inden for sundhedsvæsenet, jf. § 12, stk. 2, i lov om sundhedsvæsenets centralstyrelse m.v.

Sundhedsstyrelsen har i denne forbindelse i øvrigt oplyst, at ca. 10 pct. af de undersøgelser (svarende til ca. 100 sager årligt), som styrelsen behandler i forbindelse med sin tilsynsvirksomhed, ikke er foranlediget af egentlige patientklager, men foretaget bl.a. på opfordring af ledelsen for det sygehus, hvor behandlingen har fundet sted.

Sundhedsstyrelsen tager også selv initiativ til undersøgelser om fejlbehandling på baggrund af omtale i dagspressen m.v., ligesom