

Spm. nr. S 1166Til *boligministeren* (14/7 93) af:**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil ministeren give en opgørelse over, hvor mange hoteller der ejes direkte eller indirekte af kreditforeningerne, og hvor mange der drives direkte eller indirekte af kreditforeningerne, samt hvilke tab det har påført lånerne de sidste 5 år?«

Begrundelse

Svaret bedes givet i skemaform, således at spørgsmålets indhold klart fremgår år for år.

Svar (28/7 93):**Boligministeren** (Kofod-Svendsen):

Realkreditrådet har oplyst følgende vedrørende den antalsmæssige fordeling ultimo juni 1993 af hoteller, ferie- og kursusjendomme, restauranter m.v., hvori realkreditinstitutter har engagementer, der ikke alene består i lån i de pågældende ejendomme:

Overtagne, ikke videresolgte hoteller, kursus- og ferieejendomme, restauranter m.v., der ikke er i drift:	31
Overtagne, ikke videresolgte hoteller m.v., hvorfra virksomhed drives for fremmed regning uden instituttets garanti for driften eller anden driftsstøtte:	11
Overtagne, ikke videresolgte hoteller m.v., hvorfra virksomhed drives for instituttets regning:	1
Overtagne, ikke videresolgte hoteller m.v., hvorfra virksomhed drives for fremmed regning med instituttets garanti for driften eller anden driftsstøtte:	0
Øvrige hoteller m.v., hvorfra virksomhed drives for instituttets regning:	1
Øvrige hoteller m.v., hvorfra virksomhed drives for fremmed regning med instituttets garanti for driften eller anden driftsstøtte:	2
I alt	46

Hvorvidt selve det, at hoteller overtages og/eller der i en periode ydes driftsstøtte, isoleret set har påført et realkreditinstitut tab, lader sig ikke opgøre. Da driftsvirkningen af at have undladt overtagelse/driftsstøtte ikke kan opgøres, har jeg anmodet Realkreditrådet om at

indhente oplysninger fra realkreditinstitutterne om, hvilke tab der i hvert af de sidste 5 regnskabsår er konstateret på lån mod pant i hoteller, ferie- og kursusjendomme, restauranter m.v.

Realkreditrådet har meddelt, at de konstaterede tab fordeler sig som følger i regnskabsårene 1988-92:

1988:	32,3 mio. kr.
1989:	24,7 mio. kr.
1990:	177,1 mio. kr.
1991:	267,9 mio. kr.
1992:	190,2 mio. kr.
I alt	692,2 mio. kr.

Spm. nr. S 1167Til *boligministeren* (14/7 93) af:**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Agter ministeren at tage initiativ til at udnytte de bestemmelser i realkreditloven, der giver boligministeren mulighed for at tvinge realkreditinstitutter til at afhænde de hoteller, de direkte eller indirekte ligger inde med?«

Svar (28/7 93):**Boligministeren** (Kofod-Svendsen):

Realkreditlovens § 61, stk. 3, gør det muligt for realkreditinstitutterne i et vist omfang at eje alle typer ejendomme, herunder hoteller. Denne adgang til ejendomsbesiddelse indebærer tillige adgang til at udleje/bortforpagte.

Derimod indeholder lovens § 2, stk. 4, forbud mod, at realkreditinstitutter driver hotelvirksomhed for egen regning eller – f.eks. i form af garantistillelse eller anden driftsstøtte – driver anden virksomhed i øvrigt, medmindre det sker som en nødvendig del af realkreditvirksomheden, dvs. at det er nødvendigt ud fra hensynet til at minimere tab.

Anden virksomhed kan således kun drives i en midlertidig periode, dvs. så længe det er tabsbegrænsende. Når det ud fra hensynet til at undgå tab ikke længere er nødvendigt at drive den pågældende virksomhed, er instituttet forpligtet til at søge den afviklet.

Der kan imidlertid ikke generelt opstilles præcise grænser for hverken arten, omfanget eller varigheden af de dispositioner, realkreditinstitutterne kan foretage som et led i tabsafværgelse. Hvor længe anden virksomhed kan drives, må således afgøres konkret.