

[Finansministeren]

de, og den indtægt, som personer med lignende uddannelse normalt opnår i samme egn. Der skal endvidere tages hensyn til alder, livsstilling, bopæl og beskæftigelsesmuligheder og til sådanne andre omstændigheder, der i det enkelte tilfælde bør tillægges vægt.

I forarbejderne til tjenestemandspensionslovens § 7, som foreslået af Tjenestemandskommissionen i 1969, var anført en stort set tilsvarende beskrivelse af bedømmelsen af erhvervssevnen for tjenestemænd, der skulle være berettiget til at få kvalificeret svagelighedspension.

Afgørelsen om tilkendelse af mellemste social førtidspension udgør derfor en væsentlig del af grundlaget for Finansministeriets vurdering af den erhvervssevnenedsættelse, der ved kvalificeret svagelighedspension skal foreligge på afskedstidspunktet. Finansministeriets afgørelse af erhvervssevnenedsættelsen vil – da betingelserne stort set er ens – normalt svare til de sociale pensionsmyndigheders afgørelse.

I Finansministeriets praksis er der imidlertid mulighed for, at der i sager om bedømmelse af, hvorvidt en tjenstemands erhvervssevne er nedsat til en tredjedel af fuld erhvervssevne eller derunder, foretages en selvstændig vurdering af den konkrete tjenstemands erhvervssevnenedsættelse, hvis der gør sig særlige forhold gældende og stadig forudsat, at erhvervssevnen er nedsat med 2/3 på afskedstidspunktet.

I enkeltstående tilfælde er der således – efter selvstændig vurdering – tillagt kvalificeret svagelighedspension til tidligere tjenestemænd, som har fået afslag på mellemste social førtidspension.

Ifølge den netop vedtagne ændring af tjenestemandspensionsloven (L 312) vil tilkendelse af mellemste eller højeste social førtidspension fra 1. januar 1994 være en betingelse for at få kvalificeret svagelighedspension.

Lovbestemmelsen rummer dog mulighed for, at Finansministeriet efter indhentet udtalelse fra Helbredsnetvet kan yde en kvalificeret svagelighedspension i tilfælde, hvor den sociale førtidspension ydes fra et senere tidspunkt end afskedstidspunktet, hvis erhvervssevnen var nedsat med mindst 2/3 på afskedstidspunktet.

Spm. nr. S 1217

Til *socialministeren* (22/7 93) af:

Anna-Marie Hansen (S):

»Er ministeren bekendt med, at der i statsamter anvendes positive og negative sygdomslistes i forbindelse med tilkendelse af pension og/eller stillingtagen i ankesager, og er ministeren bekendt med, at sygdommen fibromyalgi står på den liste, der ikke giver pension, og vil ministeren ændre dette som en konsekvens af, at fibromyalgi nu af Den Sociale Ankestyrelse er anerkendt som en sygdom?«

Begrundelse

Den tidligere socialminister blev stillet følgende spørgsmål i december 1992 (Sundhedsudvalget, almindelig del, bilag 145):

»Kan ministeren garantere, at statsamter ikke anvender positive og negative sygdomslistes i forbindelse med tilkendelse af pension og/eller stillingtagen i ankesager, herunder om der findes listes om kriterier for pensionstilddeling, som anvendes på informationsmøder?«

Af svaret fremgik, at Socialministeriet havde forhørt sig hos Den Sociale Ankestyrelse, som på dette tidspunkt ikke var bekendt med, at der i nævnte anvendes positive eller negative listes som eneste grundlag for afgørelse om førtidspension.

Praksis viser dog med al tydelighed, at disse »sygdomslistes« har en uhensigtsmæssig påvirkning på afgørelserne. Desuden har en liste, hvor sygdommen fibromyalgi står anført som en sygdom, der ikke giver pension, skadet disse patienters ansøgninger meget. Det faktum, at sygdommen nu er anerkendt, må betyde en revision af listen og eventuelt fjernelse af disse listes.

Ministeren bedes i svaret redegøre for praksis i sager om førtidspension i kommuner og de regionale pensionsnævne, herunder om ministeren finder anvendelsen af de såkaldte sygdomslistes i overensstemmelse med lovgivningen.

Svar (30/7 93):

Socialministeren (Karen Jespersen):

Den Sociale Ankestyrelse, som Socialministeriet har hørt over spørgsmålet, har oplyst følgende:

»Ankestyrelsen kan indledningsvis henvise til socialministerens svar af 7. december 1992 på spørgsmål 38 fra Folketingets Socialudvalg (Alm. del – bilag 107).