

[Gade]

**Begrundelse**

I § 14 i lov nr. 590 af 19. august 1991 om anlæg af en fast forbindelse over Øresund fastlægges det, at DSB skal betale et årligt beløb til selskabet for benyttelse af tilslutningsanlægget for jernbanetrafik, jf. § 3. Vederlaget fastsættes af ministeren på grundlag af DSB's nettofordele herved i åbningsåret. I bemærkningerne til lovforslaget punkt 6 er udgangspunktet ved beregning af projektets totale økonomi, at DSB skal betale et årligt beløb på 65 mio. kr. I bilag 2 til betænkningen til samme lov, tillæg B (1990-91 (2. samling)), spalte 1756, oplyser ministeren, at DSB har beregnet tabet på Helsingør-Helsingborg-overfarten til at være på 100 mio. kr. om året. Da anlægslovens § 14 udtrykkeligt regner med nettofordele, vil spørgeren gerne have oplyst, om ministeren er af den opfattelse, at DSB's nettofordele ved den foreslåede Øresundsbro i åbningsåret medregner DSB's tab på Helsingør-Helsingborg-overfarten.

Svar (24/6 93):

**Trafikministeren (Helge Mortensen):**

DSB's tab ved Helsingør-Helsingborg-overfarten er ikke indregnet i det i lov nr. 590 af 19. august 1991 § 14 nævnte vederlag. Dette vederlag omhandler alene DSB's betaling for benyttelse af tilslutningsanlægget, dvs. banen mellem København og Kastrup.

Vederlaget opgøres på grundlag af DSB's nettofordele ved anlæggets ibrugtagning. Nettofordelene består i de ekstra passagerindtægter mellem Kastrup og lokalt til og fra Københavnsområdet hhv. til og fra det øvrige Danmark i DSB's fjerntrafiksystem. Herfra er fratrukket de ekstra drifts- og kapitalomkostninger, der er forbundet med befordring af de nye passagerer.

Jeg kan dog oplyse, at indtægtstab ved Helsingør-Helsingborg-overfarten indgik ved den opgørelse af banetraffikkens nettofordele af kyst til kyst-forbindelsen, som dannede udgangspunkt for de dansk-svenske forhandlinger om en regeringsaftale.

Spm. nr. S 1027

Til miljøministeren (23/6 93) af:

Gade (SF):

»Hvilke af det internationale ekspertpanel for den faste forbindelse over Øresunds rekommandationer, anbefalinger og ønsker agter ministeren ikke at efterleve, og agter ministeren at indkalde det internationale ekspertpanel, således at panelet får mulighed for at gennemgå forudsætningerne for og konsekvenserne af den løsning, den svenske Vattendomstol bliver bedt om at tage stilling til?«

**Begrundelse**

Det internationale ekspertpanel holdt sit sidste møde den 14.-16. april 1993 og udarbejdede i den forbindelse en rapport, som indeholder en lang række anbefalinger, ønsker om yderligere undersøgelser og konkrete rekommandationer. Spørgeren ønsker alene at få oplyst, hvilke af disse ministeren ikke ønsker at følge/opfylde. Spørgeren finder det også væsentligt, at det internationale ekspertpanel får mulighed for at tage stilling til den konkrete udformning af kyst til kyst-anlægget, som bliver resultatet af den danske høring, og at de svensk-danske forhandlinger samtidig med forslaget forelægges for den svenske Vattendomstol. Derfor ønsker spørgeren at få oplyst, hvornår det internationale ekspertpanel indkaldes igen.

Svar (2/7 93):

**Miljøministeren (Svend Auken):**

Det internationale ekspertpanel skal ifølge bemærkningerne til loven om anlæg af en fast forbindelse over Øresund høres på baggrund af foreliggende rapporter og undersøgelser.

Ekspertpanelets forslag, anbefalinger og kommentarer spiller en meget væsentlig rolle for arbejdet med miljøspørgsmålene, og det er min hensigt generelt at efterleve ekspertpanelets råd. Således kan jeg oplyse, at der på baggrund af ekspertpanelets sidste rapport er blevet afholdt et møde mellem panelets hydrografer og Øresundskonsortiets hydrografiske konsulenter. Formålet var at starte en proces, hvor ekspertpanelets rekommandationer bliver integreret i de løbende og planlagte hydrografiske undersøgelser. Mødet fandt sted i begyndelsen af juni, og der er planlagt et yderligere møde med de hydrografiske eksperter i starten af oktober.

Vattendomstolen er anmodet om at tage stilling til de samme tre løsningsforslag, som er