

[Statsministeren]

rutiner vedrørende lovforberedelse. Jeg har fra trafikministeren fået oplyst, at der i Trafikministeriets departement pr. 1. juli 1993 er oprettet en funktion, som fremover skal sikre, at de fornødne procedurer etableres og følges op.

Spm. nr. S 1063

Til *statsministeren* (29/6 93) af:

Engell (KF):

»Er statsministeren enig med professor Grønnegaard Christensen, når denne den 29. juni 1993 i Berlingske Tidende påpeger, at embedsmændene ikke har mulighed for at retfærdiggøre sig over for statsministerens kritik af håndteringen af HT-sagen?«

Begrundelse

Ifølge Berlingske Tidende udtaler professor Grønnegaard Christensen, at embedsmændene i Trafikministeriet ikke har mange muligheder for at forsvare sig, hvis der ikke rejses en tjenstlig undersøgelse.

»Det kan være, at Nyrup og Mortensen har ret i, at det var embedsmændene, der har lavet en bommert. Men det kan også være, at det er ministeren, der bærer hele ansvaret. Det bliver ikke afklaret. Og på den måde må embedsmændene bare tage de skrub, der følger med. De har ikke ret mange andre muligheder end at indkassere reprimanden,« siger professoren.

Statsministeren bedes på denne baggrund tilkendegive, om han er enig i denne vurdering, samt hvilke overvejelser dette måtte give ham anledning til.

Svar (7/7 93):

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Trafikministeren har ansvaret for håndteringen af sagen. Jeg finder i øvrigt, at der ikke på det foreliggende grundlag er basis for, at der indledes en tjenstlig undersøgelse, men alene, at der foretages den opstramning af ministeriets rutiner, der er omhandlet i min besvarelse af spørgsmål nr. S 1062, og som trafikministeren har redegjort nærmere for i samrådet i Trafikudvalget den 30. juni 1993.

Spm. nr. S 1146

Til *statsministeren* (12/7 93) af:

Engell (KF):

»Kan statsministeren bekræfte de oplysninger, som er fremkommet i Berlingske Tidende den 11. juli 1993 vedrørende Øresundsprojektet og anvendelsen af den til projektet afsatte miljøpulje på 300 mio. kr.?«

Svar (15/7 93):

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

1. Jeg kan bekræfte, at regeringen har truffet beslutning om, at der skal gennemføres en overdækning af Øresundsforbindelsens landanlæg i Tårnby inden for en beløbsramme af 300 mio. kr.

Derimod kan jeg ikke bekræfte påstanden i artiklen om, at arbejdsgruppen, der tidligere på året behandlede indstillingen fra A/S Øresundsforbindelsen om anlæggets linieføring og udformning, skulle have anbefalet regeringen, at den »ikke så nogen grund til at bruge yderligere penge sagligt set« til dette formål, og at det derfor var »ude af proportioner at bruge 300 mio. kr. på en overdækning i Tårnby«.

2. Der er imidlertid grund til at præcisere, at miljøpuljen på 300 mio. kr. langtfra er den eneste indsats for miljøet i det samlede landanlægs investeringer.

Allerede i forbindelse med anlægsloven for Øresundsprojektets landanlæg blev indbygget betydelige miljöhensyn. Det fremgår også klart af den politiske aftale § 3:

»I budgettet på 3,2 mia. kr. for de danske landanlæg er afsat betydelige beløb til miljømæssige foranstaltninger – herunder nedgravning af anlægget op til 6 meter under terræn og forskellige former for støjafskærmning. Det er foranstaltninger, som ud fra den nuværende viden er tilstrækkelige til at sikre en miljømæssigt forsvarlig løsning på land.«

Den endelige udformning af landanlæggene skal ske under hensyn til, hvad der er økologisk motiveret, teknisk muligt og økonomisk rimeligt, således at skadelige virkninger på miljøet forebygges.

Det er konkret udmøntet i beslutningerne om miljøkvalitetsmålsætningen i anlægsprojektet, som bl.a. omfatter: Trafikale forhold, luftforurening og støj, herunder en tilskudsordning til støjreducerende foranstaltninger for bl.a. de boliger, hvor det fastsatte lave støjniveau ellers måtte blive overskredet.

3. Det blev samtidig besluttet, at der skulle afholdes en offentlig høring forud for den endelige udformning af landanlægget og fastlæg-