

[Indenrigsministeren]

som er bosniske serbere. Røde Kors-kontoret har intet med Det Internationale Røde Kors at gøre.

Da de pågældende – efter UNHCR's anbefaling og efter forelæggelse for Indenrigsministeriet – af direktoratet var meddelt midlertidig opholdstilladelse i Danmark, indledte UNHCR forhandlinger med de lokale myndigheder (rejsebureauet) i Banja Luka om de pågældendes udrejse, og man nåede frem til, at de skulle have refunderet 250 DM, da de nu kun skulle transporteres til den kroatisk grænse.

UNHCR fulgte de pågældendes rejse ud af Bosnien og frem til Kroatien, hvor de skiftede til IOM's busser, og har således haft en medarbejder med ved udrejsen fra Bosnien. Det er korrekt, at de pågældende blev opholdt i ca. 8-10 timer ved udrejsen af Bosnien, men UNHCR fik forhandlet igennem, at de fik lov at beholde 250 DM hver. Tidligere har de serbiske grænsemyndigheder kun ladet de udrejsende beholde 100 DM. I øvrigt er det en kendt procedure, at de lokale myndigheder fratager de udrejsende så meget, de kan, inden de får lov at udrejse.

Indenrigsministeriet kan henholde sig til det af Direktoratet for Udlændinge oplyste.

Spm. nr. S 1185

Til *indenrigsministeren* (16/7 93) af:

Ole Donner (FP):

»Ministeren bedes oplyse, på hvilken måde de af bosniske flygtninge indbetalte midler er konteret.«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1184.

Svar (29/7 93):

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Der henvises til besvarelsen af S 1184.

Spm. nr. S 1186

Til *indenrigsministeren* (16/7 93) af:

Ole Donner (FP):

»Ministeren bedes give en redegørelse for, i hvilket omfang det er normalt, at flygtninge,

der kommer til Danmark, betaler på den i dagspressen omtalte måde.«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1184.

Svar (29/7 93):

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Der henvises til besvarelsen af S 1184.

Spm. nr. S 1062

Til *statsministeren* (29/6 93) af:

Engell (KF):

»Finder statsministeren det tilfredsstillende, at de erkendte fejl og den kritisable fremgangsmåde i forbindelse med HT-sagen alene fører til en administrativ opstramning, men ikke får konsekvenser for den minister, som gennem hele perioden har haft det øverste politiske ansvar?«

Begrundelse

I forlængelse af samråd med statsministeren i Folketingets Trafikudvalg den 28. juni 1993 oplyste statsministeren over for medierne, at håndteringen af HT-sagen ville få konsekvenser for administrationen i Trafikministeriet. Statsministeren mente imidlertid ikke, at sagen burde få konsekvenser i forhold til den ansvarlige minister. På baggrund af statsministerens mange tidligere udtalelser om regeringens høje moral må dette forundre. Den direkte konsekvens er altså, at embedsmændene skal bære hele ansvaret, den ansvarlige minister sker der intet med, og moralen er gået i glemmebogen.

Svar (7/7 93):

Statsministeren (Nyrup Rasmussen):

Trafikministeren har i åbenhed omtalt de fejl, der er konstateret i forbindelse med lovforslaget.

Trafikudvalget har modtaget dokumenterne i sagen, ligesom der er redegjort herfor over for Folketinget og Trafikudvalget, herunder ved samråd. Det fremgår heraf, at håndteringen af sagen kunne have været bedre, hvilket trafikministeren har beklaget. Der er efter min opfattelse henset til fejlenes karakter alene behov for at foretage en opstramning af ministeriets