

[Arbejdsministeren]

måde samt i overensstemmelse med forvaltningsmæssige og lovgivningsmæssige krav.

Når afgørelserne ikke er sammenfaldende i spørgsmålet om forsegling eller nedtagning af asbestpladerne, er det således ikke udtryk for, at den ene eller anden opfattelse er fagligt ukvalificeret eller forvaltningsmæssigt ukorrekt, men et udtryk for en forskellig vurdering og vægning af regler og praksis, som efter min mening er en naturlig følge i et klagesystem.

Spm. nr. S 1011

Til *arbejdsministeren* (22/6 93) af:

Jan Kørpe Christensen (FP):

»Hvor mange penge har det offentlige til dato brugt på at forbedre miljøforholdene med hensyn til miljøsikring af asbestmateriale i offentlige institutioner?«

Svar (2/7 93):

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg kan på baggrund af en udtalelse fra Boligministeriet oplyse, at der ved gennemførelse af arbejder for at forbedre miljøforholdene med hensyn til miljøsikring af asbestmateriale ikke gennemføres en detaljeret registrering, der nærmere kan bidrage til at opgøre antallet af institutioner eller de anvendte midler. Opgørelser til belysning af de stillede spørgsmål forudsætter derfor gennemførelse af en spørgeskemaundersøgelse.

Spm. nr. S 1012

Til *arbejdsministeren* (22/6 93) af:

Jan Kørpe Christensen (FP):

»Hvor mange offentlige institutioner har til dato brugt penge på at forbedre miljøforholdene med hensyn til miljøsikring af asbestmateriale?«

Svar (2/7 93):

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 1011.

Spm. nr. S 1013

Til *arbejdsministeren* (22/6 93) af:

Jan Kørpe Christensen (FP):

»Hvad kan ministeren oplyse om miljøkraverne til asbestmaterialer i de øvrige EF-lande?«

Svar (2/7 93):

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

EF har siden 1976 haft regler for markedsføring og anvendelse af asbest.

I Rådets direktiv 76/769/EØF, senest ændret ved Rådets direktiv 91/339/EØF, reguleres markedsføring og anvendelse af asbest som anført i bilagene til direktivet. Dette medfører et totalt forbud mod asbesttyperne crocidolit, amosit, anthophyllit, actinolit og tremolit og produkter indeholdende disse fibre samt et delvist forbud mod chrysotilasbest og produkter indeholdende chrysotil. Herudover opstilles særlige mærkningskrav til de resterende chrysotilprodukter.

Disse bestemmelser er gældende i samtlige EF-lande.

EF-Kommissionen har – foranlediget af den forskellige asbestpolitik i medlemslandene – ønsket at udvide harmoniseringen til at omfatte samtlige chrysotilholdige produkter. Der er derfor i dag tiltag i gang med at udforme mere restriktive bestemmelser for markedsføring og anvendelse af chrysotil og chrysotilholdige produkter.

Spm. nr. S 1014

Til *arbejdsministeren* (22/6 93) af:

Jan Kørpe Christensen (FP):

»Hvor store ekstraomkostninger vil det medføre at nedtage 6.000 asbestplader på Egersund Skole i Broager i Sønderjylland i stedet for at forsegle pladerne?«

Svar (2/7 93):

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg kan på baggrund af prisoverslag, som Broager Kommune har givet til Arbejdstilsynet, oplyse, at prisen for nedtagning af de eksisterende plader samt opsætning af nye plader udgør ca. 1.700.000 kr. (1987-priser) ekskl. moms, og at prisen for forsegling af eksisterende plader udgør ca. 80.000 kr. (1992-priser) ekskl. moms, hvilket vil sige, at ekstraomkostninger i forbindelse med nedtagning andrager ca. 1.620.000 kr.