

[Jan Køpke Christensen]

»Vil ministeren med baggrund i besvarelsen af spørgsmål nr. S 787 af 29. april 1993 oplyse, hvilke initiativer regeringen vil tage på baggrund af, at Århus Kommune har indført en anderledes praksis, således som det er beskrevet i en artikel fra Århus Stiftstidende den 28. maj 1993, for at sikre det frie skolevalg og børnenes tarv?«

Begrundelse

Det er spørgerens opfattelse, at børnenes tarv altid bør gå forud for politiske målsætninger på andre områder. Derfor har det været en af spørgerens absolut største glæder, at det frie skolevalg blev indført til gavn for forældre og børn, der kunne blive i nærdistriktet, og at snævre kommunegrænser og/eller distriktsgrænser ikke virkede på en urimelig måde. Spørgeren ønsker derfor, at ministeren fastholder princippet om frit skolevalg, således som dette er beskrevet i det i spørgsmålet nævnte svar.

Svar (21/6 93):

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Som jeg allerede anførte i mit svar på spørgsmål nr. S 787 af 29. april 1993, har jeg ikke til hensigt at tage initiativer, der yderligere sikrer princippet om det frie skolevalg inden for en kommune. Jeg mener heller ikke, at den ændrede praksis i Århus Kommune, som avisartiklen omtaler, giver anledning til, at regeringen nu skal tage initiativer til sikring af et princip, der allerede fungerer fint under hensyntagen både til elever og forældre og til kommunernes planlægning.

Reglerne er således, at forældre har krav på at få barnet optaget i en anden skole end distriktsskolen, hvis den pågældende skole erklærer sig villig til at optage barnet, og hvis det kan ske inden for de overordnede økonomiske retningslinier, der er fastlagt af kommunalbestyrelsen. Det er den enkelte skoleleder, der – med respekt af de lovlige begrænsninger, kommunalbestyrelsen har fastlagt – afgør, om et barn uden for skoledistriktet kan optages på skolen. En kommunalbestyrelse kan som en lovlig begrænsning bestemme, at kommunens skoler ikke må optage børn fra andre distrikter, hvis klassekvotienten derved kommer op over et givet maksimum eller optagelsen vil medføre, at der må oprettes nye klasser.

Så vidt mig bekendt har man i Århus Kommune indført et frit skolevalg, der administreres inden for lovens rammer. Som det er oplyst for mig, er det, der har fremkaldt forældrenes utilfredshed, at kommunen ikke længere opretter ekstra klasser på en skole på grundlag af ønsker om skolegang af elever, der bor i andre skoledistrikter. Noget sådant har man heller ikke pligt til ifølge loven.

Jeg kan forsikre spørgeren, at jeg ikke ønsker at ændre på det gældende princip om frit skolevalg inden for en kommune, som det er beskrevet i den gældende lov, og som det uændret er medtaget i det nye lovforslag om folkeskolen. Jeg kan derfor helt henholde mig til det svar, jeg gav på spørgsmål nr. S 787.

Spm. nr. S 1003

Til *undervisningsministeren (18/6 93)* af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Vil ministeren redegøre for, hvordan ministeren i svar på spørgsmål nr. S 875 af 26. maj 1993 kan meddele, at alle studerende har fået tilbagebetalt depositum, samtidig med at spørgeren er bekendt med, at flere studerende har fået tilbagebetalt depositum efterfølgende med 10. juni som ekspeditionsdato?«

Begrundelse

Spørgeren er i besiddelse af en giroanvisning af 10. juni 1993, hvoraf fremgår, at mere end 7 dage efter, at depositumadministrationen ifølge ministeren har svaret, at alle har fået tilbagebetalt depositum, er dette altså ikke tilfældet.

Svar (2/7 93):

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Depositumadministrationen oplyser følgende:

Fra en person bliver registreret til udbetaling i edb-systemet i depositumadministrationen, og til personen modtages tilbagebetalingen, er der tre led: folkeregistret, der leverer adressebånd, GiroBank, der leverer penge og postanvisninger, og endelig postvæsenet, der udbringer postanvisningerne.

Hvert af disse led tager tid.

Depositumadministrationen havde afsluttet udbetalingen, da jeg svarede på spørgsmål nr. S 875. Datoen den 10. juni 1993, der refereres