

[Aage Brusgaard]

tonet, er det overordentlig vigtigt, at der foretages omhyggelige, grundige og uantastelige økonomiske analyser, der kan påvise den aktuelle virksomheds økonomiske evner, herunder rentabilitet.

Da Genfiber A/S nu er gået konkurs, er det vigtigt, at det over for offentligheden kan påvises, at de offentlige investeringer ikke blev foretaget uden hensyntagen til almindelige driftsøkonomiske principper, herunder vurderinger af virksomhedens rentabilitet, men derimod at Genanvendelsesrådet subsidiært Miljøstyrelsen forud for hvert kapitalindskud havde konsulteret saglige og valide økonomiske vurderinger foretaget af uafhængige institutioner, der nyder den fornødne kompetence og anerkendelse.

Svar (14/7 93):

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Spørgeren har i sin begrundelse for spørgsmålet anført, at Genanvendelsesrådet gentagne gange har indskudt kapital i virksomheden Genfiber A/S i forbindelse med opståede økonomiske problemer.

Det kan bemærkes, at Genanvendelsesrådet på intet tidspunkt har indskudt penge i form af aktiekapital eller lån i virksomheden. Derimod er der i alt tre tilfælde blevet givet tilskud til konkrete undersøgelser, anlægsinvesteringer og demonstrationsprojekter (jf. besvarelsen af spm. nr. S. 1125).

I forbindelse med bevillingen af i alt 8,9 mio. kr. i 1986 vurderede Genanvendelsesrådet de fremlagte budgetter og driftsøkonomiske vurderinger. Inden første forelæggelse for rådet gennemførte Miljøstyrelsen omfattende vurderinger af følsomheden i projektet baseret på såvel indkøbspriser for råvarer som afsætningspriser for færdigvarer. Der blev ved rådets afgørelse blandt andet lagt vægt på, at såvel råvareleverancer som afsætning af det færdige produkt var sikret for en 3-årig periode gennem bindende aftaler.

I forbindelse med bevillingen af i alt 12,1 mio. kr. i 1988 blev der gennemført en analyse af virksomheden af det tyske firma Sulzer, Escher, Wyss, Ravensburg (SEWR), som dannede grundlag for en handlingsplan for virksomheden. Budgettet blev endvidere gennem-

gået og kommenteret af revisionsfirmaet Knud E. Rasmussen.

Det i 1989 bevilgede tilskud på 290.000 kr. blev ydet til et forprojekt, som skulle belyse mulighederne for at udnytte affald, som ellers blev deponeret på losseplads, til produktion af karton. Forprojektet blev udført af det før omtalte firma SEWR og viste i øvrigt, at der ikke ville kunne etableres et økonomisk forsvarligt projekt for genanvendelse af affaldet.«

Spm. nr. S 1125

Til miljøministeren (7/7 93) af:

Aage Brusgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange offentlige økonomiske midler der er placeret i virksomheden Genfiber A/S?«

Begrundelse

Efter virksomheden Genfiber A/S' konkurs er det rimeligt at vurdere, om et offentligt engagement i kommercielle virksomheder er forsvarligt ud fra betragtninger om, hvordan tilstedeværelsen af offentlige ejerandele og kapital påvirker incitamenterne til at udøve en forsvarlig omkostningskontrol, effektiv drift, profitmaksimering og i øvrigt generelle rentabilitetsvurderinger, og om kommercielle virksomheder med Genfiber A/S' forretningsformål med rette kan betegnes som en virksomhed, der er et offentligt gode, og endelig, om det over for skatteborgerne er forsvarligt at anbringe offentlige midler i risikobetonede kommercielle forretningsprojekter.

Ifølge spørgerens opfattelse eksisterer der ikke saglige kriterier for offentlige investeringer i kommercielle virksomheder, specielt ikke virksomheder af Genfiber A/S' karakter, der på grund af virksomhedens store entreprenøremlement må betegnes som overordentlig risikobetonet.

Svar (14/7 93):

Miljøministeren (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Det kan oplyses, at aktiekapitalen i Genfiber A/S i 1991 udgjorde i alt 23,7 mio. kr., mens aktiekapitalen ved indgivelsen af konkursbegæringen den 29. juni 1993 var nedskre-