

[Tom Behnke]

»Er det ministerens hensigt at sætte myndighedsalderen op?«

Begrundelse

I forbindelse med ministerens udtalelser om, at der skal sættes en stopper for den situation, at unge går direkte fra gymnasiet m.v. ud i job med løntilskud, har ministeren bl.a. foreslået, at de unges mulighed for hjælp og evt. bestemmelser om tilbagebetaling skal være afhængig af forældrenes indkomst og formue, selv om de unge er over 18 år.

En sådan ny ordning vil bevirke, at de unge alligevel ikke er fuldt myndige. Konsekvensen må være, at ministeren foreslår myndighedsalderen sat op.

Det er i den forbindelse væsentligt at få ministerens klare tilkendegivelse af, om det er det, ministeren vil, eller det var en tilfældig uovervejet strøtanke.

Svar (2/7 93):

Socialministeren (Karen Jespersen):

Det er helt klart mit ønske at modvirke, at unge, der selv kan løse deres problemer, enten modtager kontanthjælp eller ungdomsydelse.

Det overvejes derfor at gøre kontanthjælpen tilbagebetalingspligtig efter reglerne i bistandslovens § 26. Efter § 26 kan kommunalbestyrelsen træffe beslutning efter en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde om tilbagebetaling af den ydede hjælp. Tilbagebetaling kan kun kræves, hvis kommunalbestyrelsen ved hjælpens udbetaling har gjort modtageren bekendt med tilbagebetalingspligten.

Kommunalbestyrelsens afgørelse om tilbagebetalingspligt kan ankes på sædvanlig vis til det sociale ankenævn og, hvis sagen er principiel, tillige til Den Sociale Ankestyrelse.

De nærmere modeller for en tilbagebetalingspligt for unge kontanthjælpsmodtagere overvejes nu i Socialministeriet.

Det er således ikke min hensigt at gøre hjælpen til unge kontanthjælpsmodtagere afhængig af forældrenes indkomst- og formueforhold.

Dette ville i øvrigt også kræve en ændring af forældrenes privatretlige forsørgelsespligt over for børn. Reglerne herom er fastsat i lov om børns retsstilling, der hører under Justitsministeriets område. Det ville også være nødvendigt at ændre i bistandslovens regler om foræl-

drenes offentligretlige forsørgelsespligt over for børn under 18 år.

En ændring af myndighedsloven er ikke aktuel. Denne lov indeholder ikke forsørgelsesbestemmelser, og det ville derfor være meningsløst at sætte myndighedsalderen op. Myndighedsloven hører ligesom lov om børns retsstilling under Justitsministeriets område.

Spm. nr. S 1065

Til *justitsministeren* (30/6 93) af:

Tom Behnke (FP):

»Finder ministeren, at det er korrekt, at en ulovlig handling gøres lovlig på grund af gersningsmandens graviditet?«

Begrundelse

Igennem længere tid har Ole Andersen, Esbjerg, ikke set sin søn, som han har forældremyndigheden over, idet moderen har bortført barnet.

Moderen har både været fængslet og fået dagbøder med henblik på en udlevering af barnet, ligesom barnet har været eftersøgt i hele landet.

Sagen har været prøvet både i fogedretten i Esbjerg og i Vestre Landsret, der begge flere gange har bestemt, at barnet skal udleveres.

Nu har fogedretten i Esbjerg imidlertid sat sagen i bero, indtil moderen har født, hvilket sker om ca. 3 måneder.

Den ulovlige bortførelse bliver således med et gjort lovlig på grund af moderens fornyede graviditet, idet der henvises til, at moderens (selvforskyldte) stressede situation kan have negativ indvirkning på det ufødte barn.

Der henvises til adskillige artikler i Jyske-Vestkysten gennem de sidste måneder samt en i Morgenavisen Jyllands-Posten den 22. juni 1993 under overskriften »Gravid bortfører undgår retssag« af Peter F. Gammelby.

Svar (6/7 93):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Af principielle grunde kan jeg ikke tage stilling til eller kommentere afgørelser, som er truffet af domstolene. Det gælder også den kendelse afsagt af fogedretten i Esbjerg, der henvises til i spørgsmålets begrundelse. Kendelsen er i øvrigt efter det oplyste påkæret til Vestre Landsret.