

[**Kim Behnke**]

har benyttet de seneste dage af 1992 til at opkræve kloakeringsbidrag på over 30.000 kr.

*Svar (15/6 93):*

**Miljøministeren (Svend Auken):**

Forudsætningen for at opkræve bidrag til den offentlige kloakforsyning er naturligvis, at der i den gældende betalingsvedtægt er hjemmel til påligning af tilslutningsbidrag.

Jeg er opmærksom på, at nogle kommuner har opkrævet tilslutningsbidrag i perioden mellem den nye lovs vedtagelse og den 1. januar 1993, hvor der i alle kommuner skal være udarbejdet betalingsvedtægter i overensstemmelse med den nye lov. Ministeriet er ikke bekendt med, hvor mange kommuner der har opkrævet tilslutningsbidrag i denne periode.

Kommunerne har imidlertid ikke kunnet fremskynde opkrævningen af kloakbidrag i de sidste dage op til 1992, medmindre kommunerne har gennemført anlægsarbejder, hvis gennemførelse hjemler adgang til at opkræve tilslutningsbidrag fra de berørte ejendomme i henhold til den gældende betalingsvedtægt.

**Spm. nr. S 933**

Til *miljøministeren* (3/6 93) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Finder ministeren det acceptabelt, at Ebeltoft Kommune besluttede at opkræve kloakbidrag på 60.000 kr. kort tid før 1. januar 1993, hvor lovgivningen blev ændret, så kommunerne maksimalt kan opkræve 30.000 kr.?«

**Begrundelse**

I en konkret sag fra Ebeltoft har en borger i Dråby fået en regning på kloakændringsbidrag. Regningen er udstedt den 27. november 1992 og lyder på 60.524 kr.

Kommunen oplyser, at regningen skal betales inden den 1. juni 1993, og at renteberegningen starter den 31. december 1992!

Regningen kom, efter at byrådet havde vedtaget at opkræve kloakbidrag fra en lang række nye ejendomme. Byrådet udnyttede derved kommunens gældende kloakbetalingsvedtægt punkt 7.4.2. til at opkræve dette beløb, umiddelbart før loven blev ændret!

*Svar (15/6 93):*

**Miljøministeren (Svend Auken):**

Forudsætningen for at pålægge en ejendom kloakbidrag (tilslutningsbidrag) er, at ejendommen i henhold til en vedtaget spildevandsplan er inddraget under området for den offentlige kloakforsyning.

I det omfang der i den indtil 1. januar 1993 gældende betalingsvedtægt for Ebeltoft Kommunes kloakforsyning har været hjemmel til at opkræve et tilslutningsbidrag, der forfaldt til betaling inden 1. januar 1993, har kommunen både haft ret og pligt til at opkræve bidraget efter disse bestemmelser.

Jeg er opmærksom på, at denne situation set ud fra den enkelte grundejers synspunkt kan forekomme uretfærdig, men ud fra en samlet vurdering har ændringen af betalingsvedtægten ført til enklere betalingsforhold, hvilket på længere sigt er en fordel for alle. Uanset hvornår og hvordan man ændrer en lov, som fører til bedre eller lempeligere betalingsforhold på et område, vil der være nogle, som netop har betalt efter gamle regler, og som derfor vil føle sig uretfærdigt behandlet.

**Spm. nr. S 946**

Til *justitsministeren* (4/6 93) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Hvad nyt kan ministeren oplyse i spørgsmålet om, i hvor mange tilfælde der er blevet bevilget fri proces i sager mod den offentlige sektor?«

**Begrundelse**

Ministerens forgænger afgav den 13. juli 1992 svar på spørgsmål nr. 243 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende antallet af bevillinger af fri proces i sager anlagt mod den offentlige sektor.

Det fremgik af ministerens besvarelse, at han ville vende tilbage til Retsudvalget med yderligere oplysninger.

I den forbindelse ønskes oplyst, hvordan hele spørgsmålet søges afklaret, og hvilket skøn ministeren har over udviklingen i antal ansøgninger om fri proces i sager mod det offentlige.

*Svar (15/6 93):*

**Justitsministeren (Erling Olsen):**

I svaret af 13. juli 1992 på spørgsmål nr. 243 af 23. marts 1992 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del – bilag 448) redegjorde Justitsmini-