

**[Jørgen Estrup]**

er i stand til at fungere som operatør for FN. NATO er også til test her, men vi er nogle lande, som kan holde NATO fast på, at det ikke er en NATO-aktion, men en FN-aktion. NATO skal kun udføre FN's beslutninger, og det er også på længere sigt perspektivet i denne beslutning.

(Kort bemærkning).

**Gert Petersen (SF):**

Det er med fuld respekt for hr. Jørgen Estrups holdning – i øvrigt erkender jeg fuldt ud, at det er en vanskelig afgørelse, og jeg skal ikke klandre nogen af dem, der er uenig med mig – at jeg er nødt til at sige til hr. Jørgen Estrup, at også jeg har håbet, at NATO, som jeg ikke har haft noget særligt godt forhold til, i hvert fald i disse nye tider kunne udvikle sig til en operatør for FN, indtil FN fuldt ud blev i stand til at operere. Jeg har ikke helt opgivet håbet, men dette med de forskellige magters motiver, som hr. Jørgen Estrup talte om, er altså ikke helt uvæsentligt, og når en af disse magter er den stærkeste magt i NATO og i verden og faktisk påtvinger NATO sin vilje – det var jo det, der skete på mødet den 2. august i år – og derefter lægger pres på FN, må det give anledning til den allerstørste bekymring.

Jeg vil godt spørge: Har De Forenede Nationers Sikkerhedsråd eller generalsekretæren udtalt sig om, at hvis ikke kvælgrebene om Sarajevo blev ophævet, ville man bombe de serbiske stillinger? Jeg ved godt, hvad der er blevet sagt om sikre zoner, men har FN udtalt sig om det dér med kvælgrebene? Men jeg hørte altså den amerikanske talsmand sige, at indtil kvælgrebene var ophørt, stod den advarsel, som »vi« havde udstedt, bestemt ved magt. Det er NATO's advarsel, og det betyder, at NATO uhyre påtrængende nu presser sig på ikke som operatør for FN, men for at dirigere FN. Det er ikke alle NATO-magter, der ønsker det, og det er slet ikke sikkert, at det lykkes – jeg håber det ikke – men jeg kan konstatere, at det er det, man i øjeblikket prøver, og det er derfor, jeg advarer mod den beslutning, vi tager i dag, for jeg mener, at det flertal, der er, er med til at øge presset på FN, fordi der er sket denne kobling.

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Intet land kan betragte sig som en isoleret ø

og lade alle andre udenfor passe sig selv; som jeg sagde i går hænger vi sammen. Hvad enten folk bor nogle få hundrede eller flere hundrede kilometer fra os, er vi afhængige af dem, og deres vilkår influerer på vores.

Kristeligt Folkeparti hilser med tilfredshed, at vi tager denne beslutning i nordisk sammenhæng, i NATO- og EF-sammenhæng, og at vi tager vores ansvar op. Så kan vi bare håbe, at de initiativer, der nu er taget, resulterer i, at der hverken bliver behov for bombning eller styrker til det formål, de egentlig var udset til. Det er jo bare et håb, vi kan have, for hvad der vil ske, ved vi ikke, men som jeg sagde i går, kan vi ikke blive ved med at sige, at ulven kommer, når den ikke kommer, for så har folk efterhånden ingen tiltro til, at vi mener det alvorligt. Det, der sker nu, er, at vi viser, at vi faktisk mener det, vi har sagt, alvorligt.

Hvad der end måtte ske med vores soldater, er det klart, at det er vores fælles ansvar, og de folk, der drager ud, ved også godt, hvilket ansvar de har, og hvilken risiko de løber.

Kristeligt Folkeparti slutter helt klart op om beslutningen, og vi er glade for, at der er så stort et flertal, at det ikke bliver afgjort med en enkelt stemme.

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):**

Jeg vil gerne først takke Forsvarsudvalget for et omhyggeligt, grundigt og hurtigt arbejde med beslutningsforslaget.

Jeg er bange for, at der har udviklet sig misforståelser om flyoperationernes nærmere karakter, ikke mindst måske efter hr. Gert Petersens indlæg. Jeg må gøre opmærksom på, at det udtrykkeligt står i resolution nr. 836, punkt 10, at muligheden for flystøtte alene skal tages i anvendelse som støtte for UNPROFOR's arbejde i og omkring de særligt udpegede beskyttelsesområder, »safe areas«. Bestemmelsen autoriserer medlemsstaterne til enkeltvis eller gennem regionale organisationer at støtte UNPROFOR gennem flyoperationer i og rundt om de sikrede områder. Der er således ikke tale om, at eventuelle flyoperationer skal tjene som et retshåndhævelsesmiddel endsige en straffekation mod serberne. Det er nødvendigt at holde sig Sikkerhedsrådets egen helt præcise autorisation for øje: Der er tale om en klart begrænset militær mulighed, der i givet fald udføres under Sikkerhedsrådets myndig-