

**99. møde**

Tirsdag den 17. august 1993 kl. 13.00

**Dagsorden:****1) Eventuelt: Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 107:**

Forslag til folketingsbeslutning om et udvidet dansk engagement ved FN's fredsbevarende styrke i det forhenværende Jugoslavien (UNPROFOR).

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen).

**2) Eventuelt: Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 106:**

Forslag til folketingsbeslutning om stop for tvangsudkommandering af soldater til områder uden for det egentlige NATO-område.

Af Annette Just (FP) m.fl.

**Formanden:**

Jeg beder medlemmerne om at indtage deres pladser i størst mulig ro.

**Samtykke til behandling:****Formanden:**

Betænkninger over de to sager, der er opført på dagsordenen, er afgivet den 17. august 1993. Sagerne kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 107:**

*Forslag til folketingsbeslutning om et udvidet dansk engagement ved FN's fredsbevarende styrke i det forhenværende Jugoslavien (UNPROFOR).*

Af udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen).

(Fremsat 16/8 93. Første behandling 16/8 93. Betænkning 17/8 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

**Formanden:**

Jeg beder om, at der er absolut ro i salen. Jeg beder om, at der ingen samtale finder sted i salen.

*Forhandling***Ove Fich (S):**

Jeg vil gerne starte med at udtrykke min glæde over, at der bliver så bred enighed om beslutningsforslag nr. B 107. Det er en væsentlig beslutning både på grund af dens formelle karakter og den potentielle virkning, forslaget kan få, så jeg glæder mig meget over, at vi er enige. Det er ikke blot det, at seks partier her stemmer på samme måde, men at de rent faktisk er enige i substansen, der er værd at glæde sig over.

Derudover vil jeg gerne hæfte mig ved en enkelt lille detalje, nemlig betækningsbidraget fra Socialistisk Folkeparti. Jeg ønsker ikke at indlede en større debat om det, men blot undre mig over, at Socialistisk Folkeparti i deres betækningsbidrag skelner mellem defensive og offensive foranstaltninger. SF mener, at det at sikre en zone er en defensiv foranstaltning, og at bryde en belejring er en offensiv foranstaltning; det efterlader unægtelig en række spørgsmål.

Hvis vandforsyningen, elforsyningen, fødevarerforsyningen eller andet er afbrudt til denne sikre zone, skal man så ikke kunne genoprette denne forsyning? Er det en offensiv eller en defensiv aktion? Efter min mening er det at sikre en zone ikke blot at sikre den mod angreb, men også at sikre de nødvendige forsyninger til denne zone, og det synes vi er en defensiv foranstaltning, og det er det, vi ønsker skal kunne gennemføres.