

[Kirsten Madsen]

»Bortset fra forsvar mod væbnet angreb på riget eller danske styrker kan kongen« – underforstået regeringen – »ikke uden Folketingets samtykke anvende militære magtmidler mod nogen fremmed stat.«

Og det at gå i krig mod en fremmed stat, der ikke har direkte berøring med Danmark, betyder, at der er meget, meget stor fare for, at Folketinget med denne beslutning starter Tredje Verdenskrig.

(Kort bemærkning).

**Peter Duetoft (CD):**

Jeg var glad for fru Pia Kjærsgaards bemærkning, for det var jo bare en gentagelse af, hvad fru Annette Just sagde for et par timer siden, nemlig at NATO ikke har nogen opgave her, og at dansk sikkerhed ikke afhænger af, hvad der foregår flere tusinde kilometer væk.

Når jeg tillod mig at kalde det hykleri og stemmefiskeri, så er det, fordi jeg overhovedet ikke kan få Fremskridtspartiets holdning i dag og i denne sag til at passe sammen med den holdning, som Fremskridtspartiet har haft ved andre lejligheder. Desværre var jeg ikke hurtig nok, for jeg skulle finde det i de store bøger under en tidligere del af debatten. Men jeg kan jo så heldigvis nu benytte lejligheden til at citere hr. Poul Nødgaard fra Folketingets forhandlinger fra den 30. januar 1991, da man diskuterede Golfkrigen:

»Siden har allierede styrker fra mere end 20 lande, deriblandt vore allierede i NATO, USA, Storbritannien, Frankrig, Holland, Belgien og Italien, kastet sig ud i en befrielseskrig for Kuwait. De har med aktiv handling vist Saddam Hussein, at den tid er forbi, hvor tyrannerne uden videre kan begå deres forbrydelser mod menneskeheden.

Men hvor er Danmark i dette spil? Ganske vist har vi sendt en enkelt korvet til området, men det er sket med den forholdsordre, at den skal holde sig uden for krigshandlingerne. Danmark har altså sendt et krigsskib til krigszonen med besked på ikke at blande sig i krigen, og det på trods af, at det pågældende krigsskib er fuldt rustet til at deltage i den internationale allierede styrke.

Fremskridtspartiets mål med dette beslutningsforslag, der i dag er til behandling, er ene og alene at få Folketinget til at indse, at forholdsordren til korvetten »Olfert Fischer« må

ændres, så korvetten indgår på lige fod med de allierede styrker og i samarbejde med disse yder en indsats i Golfområdet.«

Fra senere i debatten kan jeg kort citere fru Annette Just, der i et svar til hr. Jørgen Estrup siger:

»Nu har man« – og det er altså FN – »truffet nogle beslutninger, og det har ført til, at der er blevet aktion. Kunne vi dog ikke også i Danmark vise vores solidaritet, vores ansvarsfølelse? Kunne vi ikke få lov til bare at have vores ære i behold også over for de andre?«

Jeg spørger bare: Hvor er forskellen på Den Persiske Golf og Jugoslavien?

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Hr. Peter Duetoft skal sandelig få et svar lige med det samme, for dette spørgsmål har hr. Peter Duetoft stillet mig, sådan cirka lige siden dengang vi havde debatten om Golfkrigen, så det er ikke noget problem, og hr. Peter Duetoft har fået svaret mange gange: Forskellen er, at dengang var det ét land, der angreb et andet land, og da gik vi helt og fuldhjertet ind for, at FN selvfølgelig skulle være med til at trække grænsen, netop fordi Saddam Hussein angreb Kuwait.

Her er der tale om borgerkrig. Det sagde vi også, allerede første gang vi sendte soldater ned til Bosnien-Hercegovina. Der er tale om reel borgerkrig. Det er ikke Serbien, der angriber Bosnien. Nej, det er serbiske bosniere, der angriber muslimske bosniere, og det er kroatiske bosniere, der angriber både serbiske og muslimske bosniere. Det er total borgerkrig; det er ikke landekrig. Jeg håber helt ærligt, at hr. Peter Duetoft som forsvarspolitisk og udenrigspolitisk ordfører – nå, hr. Peter Duetoft har lavet om på det for nylig, kan jeg høre – kan se forskellen på en krig mellem op til flere lande og så en borgerkrig. Der er enorm forskel, for når man taler om borgerkrig, kan man ikke se, om det er dem, der bor i husene med ulige numre, der er aggressorer, eller det er dem, der bor i husene med lige numre. Eller kommer det an på, hvilken kirke de går i om søndagen? Det er ikke det, det drejer sig om. I en borgerkrig kan man ikke som udenforstående reagere på den måde, men det kan man, hvis det er et andet land, der angriber, og så vil vi være de første til at være med.