

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 60 stemmer (S, CD, RV og KRF) mod 50 (KF, V og FP); 9 (SF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 315:

Forslag til lov om kommunal aktivering.

Af socialministeren (Karen Jespersen).

(Fremsat 19/5 93. Første behandling 28/5 93. Betænkning 22/6 93. Anden behandling 23/6 93. Tillægsbetænkning 24/6 93).

Der var stillet 8 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Pia Christmas-Møller (KF):

Nu er det jo ikke nogen overdrivelse at konstatere, at der har været stor usikkerhed om de beregningsmæssige og tekniske virkninger af den konkrete udformning af lovforslaget. Vi finder derfor fra konservativ side anledning til at fremhæve, at den tekniske udformning af lovforslaget og specielt af § 15 alene er ministerens og regeringens ansvar.

Vi har også noteret, at ministeren under udvalgsarbejdet har garanteret, at den samlede økonomiske virkning af § 15 er, at alle unge under 25 år på kontanthjælp honoreres med 50 kr. pr. time i de første 20 aktiveringstimer, og at aktiveringstimer ud over de første 20 honoreres i henhold til oplæringsydelsens tre trin, nemlig 50, 60 og 67 kr. i timen eksklusive satsregulering. Jeg vil godt bede ministeren om i dag fra talerstolen at bekræfte, at dette er indholdet af den tekniske udformning af § 15.

Jeg vil gerne bede ministeren bekræfte, at i det omfang det skulle vise sig ikke at være indholdet af § 15, er regeringen villig til at tage kontakt til forligspartierne fra aktiveringsforliget i maj 1992 for at finde en tilfredsstillende løsning.

Jeg vil også gerne bede ministeren om her fra talerstolen at bekræfte, at satsreguleringsforliget indgået mellem syv af Folketingets partier er overholdt i denne forbindelse, og – hvis det skulle vise sig, at det ikke er tilfældet – at man så er villig til hurtigst muligt at tage skridt til forhandlinger med de partier, der er involveret i satsreguleringsforliget, med henblik på at rette op på tingene.

Jeg ville meget gerne, om socialministeren her og nu ville gå på talerstolen og bekræfte disse ting.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg føler mig egentlig tilskyndet til at indskrænke mit svar til fru Pia Christmas-Møller til – jeg tror, der var tre spørgsmål – tre gange ja.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal tale bl.a. om de ændringsforslag, der foreligger, men selvfølgelig også lidt om forslaget som helhed. Det er jo en tredjebehandling, vi står i.

Jeg skal sige med det samme, at jeg er ked af, at det gik sådan, at jeg fik ret i går, da vi diskuterede, om det var rigtigt, at unge kunne risikere sammenlagt – med kontanthjælp og arbejde – at miste 1.000 kr. om måneden. Til de interesserede kan jeg sige, at der er et notat i betænkningen, hvor der står, at det ikke mere er 874 kr., men at det snarere nærmer sig de 1.000 kr., som jeg sagde i går. Det er trist, at det er gået sådan, men vi må erkende, at sådan ser virkeligheden ud.

Jeg vil også sige, at jeg godt vil anbefale, at man stemmer for det ændringsforslag, som SF har stillet om anken. Det er sådan, at ifølge bistandsloven kan man altid anke, hvis man får frataget kontanthjælpen. Det, der er tale om med ændringsforslaget, er, at hvis en kontanthjælpsmodtager afslår et tilbud, kan kommunalbestyrelsen ikke beslutte nogen konsekvenser for den pågældende, før der er udarbejdet en redegørelse, hvori begge parter udtaler sig om tilbudets indhold og begrundelsen for at afslå det.