

[Bent Aa. Rasmussen]

for et stort antal offentligt godkendte uddannelser.

Vi mener, der her er tale om en klar forbedring, og når de 40 uger er opbrugt, er der jo andre uddannelsesmuligheder. Lad mig f.eks. nævne orlov: Op til 52 ugers uddannelse inden for de godkendte offentlige uddannelser. Mulighederne er der altså stadig, de er blot blevet bedre.

Jeg skal slutte med at sige, at Det Radikale Venstre ikke kan støtte de af SF stillede ændringsforslag.

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Det er ganske rigtigt, som hr. Aage Frandsen siger, at borgere uden for dette hus har mulighed for at give sig til kende indtil sidste øjeblik, fremkomme med forslag eller indsigelser i forbindelse med lovbehandlingen. Det er også rigtigt, at det er sket her. Det er helt legalt, men efter min opfattelse er det ikke væsentlige indsigelser, de pågældende organisationer er kommet med, og det er dér, hr. Aage Frandsens opfattelse og min adskiller sig. Jeg mener, at det forslag, der nu ligger til tredje behandling, har et sådant omfang og tjener et sådant formål – hvad hr. Aage Frandsen og hans parti tidligere også har været enige i – at vi helt trykt kan vedtage det.

Jeg mener ikke, at der i realiteten ligger nogen som helst indskrænkning for nogen af dem, der ønsker at søge VUS. Tværtimod kan man sige, at den tidligere ordning, hvor man havde mulighed for at få op til 16 ugers undervisning, som man kunne gentage efter 2 års forløb, alene var en administrativ bestemmelse, og hr. Aage Frandsen var da også inde på, at i praksis havde ændringsforslaget herom – at man skulle kunne få op til 40 uger, når der var gået 4 år – ikke nogen betydning. Det hænger sammen med, at det er kortuddannede, dette lovforslag har til formål at hjælpe, og erfaringerne med de kortuddannede, som søger VUS, er jo, at det er kortere undervisningsforløb, typisk 6-7-8 ugers forløb, og derfor varer det naturligvis længe, før man vil nå op på 40 uger. Jeg tror, at præcis den mulighed, der er for, at kortuddannede kan sammenstykke kortere undervisningsforløb, er et godt og rigtigt tilbud til dem.

Når det gælder administrationen af ordningen, har jeg fuld forståelse for, at amtskommu-

nerne for så vidt gerne vil beholde også den del af deres hidtidige virksomhed, som gik ud på udbetaling af VUS-støtten, men i forbindelse med det her lovforslag har vi gjort det til en retsbestemt ydelse, der tildeles efter objektive kriterier, og dér har vi fundet det mest hensigtsmæssigt at lægge administrationen i SU-styrelsen, som har erfaringer på området.

Til gengæld betyder det, at amtskommunerne i den udstrækning, de fortsat vil bidrage til denne ordnings udvikling, hvad de på smukkeste vis har gjort indtil nu, stadig væk kan gøre det ved at sikre koordinering, ved at sikre samarbejde og ved at tage initiativer. Amtskommunerne har mange opgaver at løse i forbindelse med at give de kortuddannede gode muligheder for at modtage uddannelse.

Jeg er ikke bekymret, men jeg har sagt i udvalget, i samrådet, at vi ikke har taget konkret beslutning om at omlægge ordningen til en SU-administreret ordning. Det er vores agt, men vi vil undersøge grundigt, om det fungerer lige så godt, som det har gjort i amterne.

Regeringen kan derfor ikke tiltræde de stillede ændringsforslag – vi mener, de er unødvendige – men kan jo meget anbefale at stemme for loven som helhed ved tredje behandling.

Bertel Haarder (V):

Jeg vil gerne bekræfte, hvad undervisningsministeren siger: Det er en meget rundhåndet ordning, den koster over 100 mio. næste år, over 300 mio. det følgende år, og det er derfor, vi stemmer imod, for dette er et af mange eksempler på, at pengene kommer til at fosse ud af statskassen.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Formanden:

Vi går til afstemning, og alle ændringsforslagene er som nævnt stillet af hr. Aage Frandsen og fru Hanne Thanning Jacobsen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 9 stemte for, 111 imod.

Ændringsforslag nr. 2