

Frank Jensen (S):

Jeg skal sige til den konservative ordfører, at det stadig væk godt kan betale sig at spare op til uddannelse. Vi er i dag – med den udvikling, der har været i økonomien med en meget lav rente og en meget lav inflation – i den situation, at realrenten fortsat er høj, så det fortsat godt kan betale sig at spare op. Derfor er det ikke nødvendigt, at vi kommer med skatteyderkroner og giver en yderligere præmiering på 4 pct.

Det er lidt besynderligt, at når der er tale om et besparelsesforslag i regeringens samlede pakke, ser vi Det Konservative Folkeparti rende baglæns. Så ønsker man ikke at bidrage til finansieringen. Om baggrunden for det kan man jo selv gøre sig sine overvejelser. Det har nok noget at gøre med, at den målgruppe, der her er tale om, ikke er den dårligst stillede i det danske samfund. Det er dem, der har deres på det tørre, og så de skal i øvrigt have. Det Konservative Folkeparti synes – i en situation, hvor der er en rimelig høj realrente på grund af en historisk lav inflation – at man stadig væk skal hente skatteyderpenge frem til præmiering.

Jan Køpke Christensen (FP):

Her står vi så over for et forslag, som Fremskridtspartiet ligesom Det Konservative Folkeparti helt klart vil stemme imod.

Formålet med dette lovforslag er at fremme et større privatforbrug for på den måde at opnå en generel efterspørgsel i samfundet, siger regeringspartierne.

Om det mener Fremskridtspartiet, at det for det første ikke er fordelagtigt at iværksætte en vækst på kort sigt ved at stimulere til, at opsparringen omlægges til forbrug. Det vil underminere de langsigtede vækstmuligheder, idet den opsparede kapital jo er kapital, der er til rådighed for risikobetonede investeringer.

For det andet ved vi også, at regeringens ekspansive finanspolitik med ufinansierede skattelettelser – altså en omlægning af opsparring til forbrug og øgede offentlige udgifter finansieret delvis ved et øget budgetunderskud – nok skal vise sig at sætte gang i inflationen igen.

For det tredje vil en øget efterspørgsel ikke nødvendigvis opfylde regeringens ønsker om nedbringelse af ledigheden. Det viser tidligere erfaringer i hvert fald.

Det, jeg tænker på, er, at i perioden fra 1984 til 1987 var der en overordentlig gunstig udvikling i efterspørgslen. Men det bragte kun ledigheden ned på omkring 8 pct., og det var endda fra et lavere ledighedsniveau end i dag.

De unge mennesker, der skal i uddannelse, må vi absolut ikke afskære fra muligheden for at få en præmiering for opsparing.

Fremskridtspartiet harcelerer også over, at det skal ske med tilbagevirkende kraft. Det er helt, helt uacceptabelt efter Fremskridtspartiets opfattelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 70 stemmer (S, SF, CD, RV og KRF) mod 52 (KF, V og FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 340:

Forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte. (Enkelte justeringer i klippekortbestemmelserne m.v.).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).

(Fremsat 2/6 93. Første behandling 9/6 93. Betænkning 17/6 93. Anden behandling 23/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 120 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.