

[Statsministeren]

junkturudligningsområdet, firmabilområdet og en række andre områder. Vi har faktisk lyttet, vi har taget konsekvenserne, og derfor blev jeg en lille bitte smule ked af det – men ikke ret længe – da hr. Fogh Rasmussen sagde til regeringen, at det er en rigtig tromleregering, for slet ikke at sige en betonregering; nu er det jo et begreb, der hører en fjern fortid til.

Regeringen kan ikke komme til at give Venstre og De Konservative disse indrømmelser, som vi har lyttet os til ville være omdrejningspunktet i forhold til erhvervsorganisationerne og virksomhederne, samtidig med at vi kunne opretholde et andet hensyn, vi har, nemlig det, det står i regeringsgrundlaget, at denne regering er besluttet på at sikre nogenlunde ensartet beskatning af forskellige indkomstarter.

Når vi nu alligevel ikke kunne nå hinanden, og dette er helt seriøst og grundlæggende ment – det er jo ikke småpenge, vi her taler om – så er den provenulyftning, vi foretager, ganske markant. Regeringen har det seriøse ønske, at vi vil sikre, at det erhvervsliv, vi alle er så interesseret i, kommer i gang, får de bedst mulige forhold, også i denne nye skattereform – og det får det!

Desværre må jeg i dag konstatere, at når V og K ikke vil have disse ændringer, så gennemfører vi dem alligevel, og det er vi faktisk glade for at også et andet parti ville være med til.

Jeg skal ikke gå langt ind i finansieringsdiskussionen, som jeg har været inde på, men også her må jeg måske minde hr. Fogh Rasmussen om, at der engang var noget, der blev kaldt dynamisk skattefinansiering. Tanken gik ud på det enkle, men ikke desto mindre rimelig rigtige ræsonnement i visse udvalgte økonomiske perioder, at man godt i en kortere periode kan arbejde med en underfinansiering af sine skatteændringer og skattelettelser, bare man er sikker på, at det sker på en sådan måde, at der kommer aktivitet i økonomien, således at staten får større indtægter, at flere mennesker kommer i arbejde, og at vi derigennem kan se finansieringen for os. Jeg tror, at hr. Fogh Rasmussen erindrer sagen, og jeg husker en ekstra tilføjelse til argumentationen, noget i retning af, at hvis der endelig skal være tale om dynamisk skattefinansiering, skal det være af en helt anden størrelsesorden end det småteri, regeringen har spillet ud med. Jeg kan citere forskert, men det er nok ikke helt fejlerindret.

Må jeg så om ejerboligerne sige, at det går mig lidt på, at hr. Fogh Rasmussen ikke finder, at der er noget at hente for ejerboligerne. Det er sent nu, men jeg må dog lige erindre om, som også fru Bente Juncker så rigtigt sagde det i dag, at det er nødvendigt, at også Venstre og De Konservative forstår, at befolkningen jo finder ud af det alligevel. Vi kan lige så godt sige ligeud, at der sker en grundlæggende omlægning af en række kontantlån og lån til boligejerne. Der gives tilskud til reparation og vedligeholdelse, stempelafgifter, rentefald, skatteomlægninger, sænkning af lejeværdi, som uomgængeligt får det resultat, at familier i ejerboliger faktisk får fornuftige lettelser, sådan som regeringspartierne er enige om.

Jeg skal slutte disse bemærkninger med en ekstra tilføjelse til det, udenrigsministeren sagde om EF. Jeg har lagt mærke til, at der er mange, der har kommenteret regeringens åbenhed eller det modsatte i forbindelse med en pressebriefing, der blev holdt forleden dag. Fru Pia Kjærsgaard interesserede sig bl.a. omfattende for det, og jeg har den lille korrektion, før jeg kommer til realiteten i sagen, at det faktisk ikke var et officielt pressemøde efter EF-topmødet; det var en pressebriefing samme aften, som der blev afholdt et meget vigtigt og i øvrigt meget dramatisk møde i Det Europæiske Råd i det, man kalder den begrænsede gruppe, hvor alene regeringer og statscheferne deltager.

Jeg fandt, det var nyttigt og helt i overensstemmelse med den tradition, vi har i Danmark, at give den danske presse en uformel briefing. Det er der en mangeårig tradition for at statsministeren og udenrigsministeren gør; det blev også gjort den aften, og man har ikke henstillet, at man skulle slukke båndoptagerne. Den tradition vil selvsagt fortsætte, men – nu kommer det – forskellen er, at vi havde formandskabet i år, og som formandskab er man nødt til at tage nogle yderligere hensyn, for man har ansvaret for, at de vedtagelser i Det Europæiske Råd, man arbejder sig henimod, skal baseres på konklusioner, som formandskabet skal forelægge næste morgen, og hvis der sker det om et særlig ømtåleligt emne, f.eks. eks-Jugoslavien, at formandens betragtninger på det helt konkrete plan begynder at cirkulere samme morgen, som de egentlige forhandlinger finder sted, er det faktisk ensbety-