

[Rosing]

Til slut vil jeg nøjes med at sige, igen specielt henvendt til hr. Kirkegaard: Lad dog være med at køre en seriøs og vigtig debat ned på det niveau, som vi oplevede i formiddags! Lad os holde fast i den sobre tone, der normalt har kendetegnet forholdet mellem Grønland og de skiftende regeringer. Lad os først og fremmest bevare et værdigt rigsfællesskab.

(Kort bemærkning).

Kirkegaard (KF):

Jeg vil gerne sige til hr. Rosing, at jeg bestemt ikke har kastet smuds på hr. Rosing. Hvordan hr. Rosing vil stemme til skattereformen, er naturligvis hr. Rosings egen afgørelse og egen afgørelse alene. I øvrigt ville der heller ikke være noget forkert i at lave en aftale med regeringen om visse indrømmelser til gengæld for at stemme ja til skattereformen, men det kan jeg forstå ikke har fundet sted. Det sagde skatteministeren i formiddags, og det har hr. Rosing netop sagt.

Men så vil jeg godt bede hr. Rosing om at være med til at opklare et mysterium, for ifølge et Ritzautelegram fra i dag kl. 8.24 siger hr. Rosing som forklaring på sin stemmeafgivning:

»Men det er klart, at det kommer til at koste noget i den anden ende. Regeringen ved jo udmærket, at min stemme er afgørende. Derfor skal jeg allerede i næste uge have møder med nogle fagministre.«

Og et nyt Ritzautelegram fra kl. 9.26 lyder, og jeg citerer igen:

»Jeg håber, at statsministeren forhåbentlig her til sommer vil komme med den melding, at det grønlandske hjemmestyre kan overtage råstofforvaltningen,« siger Hans Pavia Rosing.

Rosing siger, at spørgsmålet om overtagelse af råstofforvaltningen er et beskedent krav i forhold til støtte til skattereformen.

Rosing skal også have et møde med justitsminister Erling Olsen i næste uge i anledning af det forestående statsministerbesøg i Grønland.«

Jeg har fuld respekt for, hvis der ikke er truffet nogen aftale mellem regeringen og hr. Rosing, men så kan jeg altså ikke forstå disse udtalelser til Ritzau. Jeg håber, hr. Rosing kan opklare mysteriet.

(Kort bemærkning).

Rosing (S):

Nu sidder jeg jo som bekendt i den socialdemokratiske gruppe og taler med gruppefællerne og naturligvis også med ministrene.

Det, som hr. Kirkegaard refererer til, er et Ritzautelegram, hvorefter jeg skulle have udtalt det citerede. Jeg har ikke talt med Ritzau om det her.

Derfor stod jeg også lidt uforstående her i formiddags, da hr. Kirkegaard tog dette emne op. Hvis hr. Kirkegaard har lyttet efter det, jeg sagde her, så ved han, at jeg også har omtalt råstofforvaltningen. Det er noget, vi har talt meget om. Det er noget, som det grønlandske Landsting her i foråret enstemmigt udtrykte ønske om at overtage så hurtigt som muligt for netop at skabe muligheder for en økonomisk udvikling i Grønland.

Hvordan pressen behandler forskellige udsagn, og hvordan de forskellige udsagn bliver udlagt, det kan ikke være mit ansvar. Jeg mener, det må være vigtigt for hr. Kirkegaard at høre fra min mund, hvad jeg mener, sådan som jeg har sagt det her i salen.

Naturligvis er der i en sådan forbindelse nogle politiske samtaler. Jeg er rådgiver for statsministeren i grønlandspolitiske spørgsmål, så vi har jævnlige møder, og det er naturligt for mig, inden jeg tager hjem til Grønland på sommerferie, at jeg med forskellige fagministre samler de ting op, som jeg mener jeg skal have med hjem til mit bagland i Grønland.

Steenholdt (V):

Ifølge Ritzaus Bureau har min kollega fra Grønland i Folketinget udtalt, at hans stemme til den danske skattereform kommer til at koste noget i den anden ende. Til ham selv eller til Grønland? Det er det, jeg spørger om: Er det bare presseomtale, som han som regel er ude efter, eller har det noget på sig?

Efter 16 års medlemskab af Folketinget sætter jeg altid pris på åbenhed over for den lovgivende forsamling, Folketinget. Derfor vil jeg opfordre skatteministeren – eller statsministeren, da han er Grønlandsminister – til at give en nærmere forklaring på, hvad prisen er for at købe hr. Rosings stemme, og om skatteministeren har orienteret Skatteudvalget om den kommende handel med hr. Rosing.

Siumuts tilhørsforhold til Socialdemokratiet må være meget svagt, når en afgørende afstem-