

[Elisabeth Arnold]

Hr. Fogh Rasmussen ved, hvilket offer det har været, for det er nemlig et af de punkter, hvor hr. Fogh Rasmussen og Det Radikale Venstre er fuldstændig enige: Lejeværdibeskatningen er en helt fornuftig beskatning, og den skal man beholde.

Jeg vil anbefale hr. Thor Pedersen at gå i intimt kursus hos hr. Fogh Rasmussen om, hvorledes man skal forstå Det Radikale Venstres politik.

(Kort bemærkning).

Henning Dyremose (KF):

Jeg vil gerne takke hr. Bilgrav-Nielsen for to ting. Det første er en klar bekræftelse af, at Det Radikale Venstre er betænkelig ved den ufinansierede skattelettelse. Jamen hvordan kan det så være, at man er så vred på os, når vi siger, vi er betænkelige ved den lempelse af finanspolitikken, der gennemføres, for det er jo en og samme sag? Men tak for bekræftelsen af, at det er Det Radikale Venstre betænkelig ved.

Også tak til hr. Bilgrav-Nielsen, fordi han så klart sagde, at det heldigvis kun er ufinansieret det første år. Jamen det er just pointen. Det første år, hvor man skal have lokket vælgerne til at stemme på regeringen ved et folketingsvalg, er der tale om ufinansieret skattelettelse. Bagefter bliver pengene med hr. Bilgrav-Nielsens ord kradset ind igen, og lempelsen forsvinder.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Også jeg vil da rette en hjertelig tak til hr. Bilgrav-Nielsen for det svar, jeg fik på mine spørgsmål, for hr. Bilgrav-Nielsen har meget ærligt og meget ligeud bekræftet, at der ikke reelt er tale om en skattelettelse, tværtimod, der vil i løbet af de kommende år blive opkrævet stadig større skatter, bl.a. fordi de offentlige udgifter vil vokse, og så er det klart, at hvis der er nogle, der får lettelser, så må der være andre, der får skærpelser. Jeg synes, det var meget klagende for debatten, at hr. Bilgrav-Nielsen så ærligt og så direkte sagde, hvad det egentlig er, denne såkaldte skattereform handler om.

Må jeg så sige til fru Elisabeth Arnold, at jeg kan ganske genkende fru Elisabeth Arnolds beskrivelse af det, som er ånden, det, der er

kernen i radikal politik. Det er tilsyneladende, at hvad der gør ondt, det gør godt. Jeg må så sige til fru Elisabeth Arnolds beskrivelse af, hvad der er mine synspunkter, at det var så tæt en omklamring fra fru Elisabeth Arnolds side, at jeg næsten fik åndenød. Det var en tæt omklamring, men charmerende.

Anden næstformand (Grove):

Jeg har endnu tre korte bemærkninger, og så skal vi videre i ordførerrækken. Skatteministeren – som ikke er under de korte bemærkninger.

Skatteministeren (Stavad):

Men den skal blive kort: En lille bemærkning til hr. Henning Dyremose, som forsøger at bære ved til den myte, som jeg godt har observeret at Venstre og De Konservative gør sig meget store anstrengelser for at udbrede, nemlig at den lettelse, som det meget store flertal vil opleve i 1994, efterhånden forsvinder som dug for solen.

Virkeligheden er den modsatte, for selv om den finanspolitiske lettelse, der er indarbejdet i 1994 over de efterfølgende år, vil blive dækket ind igen, som fru Elisabeth Arnold så rigtigt sagde det, så vil oplevelsen for de fleste være, at lettelsen nogenlunde vil blive fordoblet fra 1994 og frem til 1998, men det er også rigtigt, at det selvfølgelig betyder, at nogle skal betale.

De nogle, der skal betale, er de grupper, som hidtil har haft en meget lav beskatning af ganske betydelige indtægter eller for nogle indtægters vedkommende slet ingen beskatning.

Når vi trækker en streg i sandet og starter med nye skatter, som vi gør med de lovforslag, der blev fremsat den 19. maj, så betyder det selvfølgelig også, at disse skatteindtægter ville være forholdsvis begrænsede år 1 og år 2, men det betyder også, at de vil vokse over tid. Efterhånden som hullet bliver lukket, stiger provenuerne fra de områder, som ikke har været underlagt en normal beskatning, og derfor vil det meget store flertal af danskere, som ikke har lavt beskattede eller ubeskattede indtægter, som ikke har spekuleret imod skattesystemet, opleve lettelser også i de efterfølgende år, samtidig med at den finanspolitiske lempelse for 1994 bliver dækket ind.

Sådan hænger det sammen, og derfor er der ingen grund til at gå ud og give befolkningen et andet indtryk end det, der er virkeligheden.