

[Holger K. Nielsen]

Når hr. Bilgrav-Nielsen siger, at denne regering ikke er sig selv nok, vil jeg sige, at det er ikke den erfaring, vi har med regeringen. Under forhandlingerne vedrørende skattereform og arbejdsmarkedsreform var det minsandten en regering, der var sig selv nok. Det var umuligt at få en reel forhandling med regeringen. Den var fastlåst på forhånd. O.k., visse frynser kunne der røres ved efter lange interne drøftelser. Under selve forhandlingsmøderne kunne der ikke røres ved noget som helst. Så kunne regeringen gå tilbage og diskutere frem og tilbage og give lidt frynser, men der var ikke tale om nogen reelle forhandlinger på noget tidspunkt.

Det var en regering, der var sig selv nok. Det er desværre en regering, der er sig selv nok.

(Kort bemærkning).

Kirkegaard (KF):

Jeg må på det skarpeste tage afstand fra den udlægning, hr. Bilgrav-Nielsen gav af den konservative stemmeafgivning til skattereformen her i formiddags. Hr. Bilgrav-Nielsen påstod, at når vi stemte nej, var det blot, fordi vi var kommet i opposition. Nu skal jeg forklare hr. Bilgrav-Nielsen, hvordan det hænger sammen.

For det første var der væsentlige elementer i skattereformen, bl.a. det frontale angreb på den private ejendomsret, som vi naturligvis kraftigt måtte vende os imod.

For det andet fik vi et forhandlingsforløb, hvoraf det efterhånden helt tydeligt fremgik, at regeringen forhandlede på skrømt. Efter at regeringen afbrød forhandlingerne, har jeg ganske vist hørt, at De Radikale gerne havde set et forlig, men jeg kan forsikre om, at det ønske ikke på nogen måde kom til udtryk under forhandlingsforløbet. Vi måtte derfor være imod skattereformen.

Så kunne man selvfølgelig som oppositionsparti være fristet til populistisk at stemme for alt det søde, tage laurbærrene for det, og harmdirrende stemme mod alt det sure. Det syntes vi dog var for sølle. Vi ville hellere tage konsekvensen og stemme imod regeringens skattereform, vurdere den som en helhed, tage stilling til den som en helhed, og derfor måtte konsekvensen for os naturligvis være, at vi stemte imod samtlige 23 lovforslag, og det tager vi gerne ansvaret for.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Hr. Ahlmann-Ohlsen kræver et svar af en lidt højere stående person end undertegnede, så jeg tror, at udenrigsministeren senere vil komme ind på det emne. Det står klart, at aftalen stort set er færdig, men jeg ved af erfaring, at man godt kan trække hesten hen til truget, men ikke tvinge den til at drikke. Men der kommer en fin forklaring, er jeg sikker på.

Hr. Gade spørger mig, om vi kan acceptere en overskridelse af omkostningerne på landanlæggene til Øresundsforbindelsen. For det første: Jeg henholder mig her til trafikministerens bemærkninger til dette spørgsmål og føjer til, at vi tager ikke endelig stilling – og det gør regeringen i øvrigt heller ikke – til dette spørgsmål, før de samlede vurderinger er lagt frem. (*Taleren mister stemmen*). Ja, man kunne jo frafalde ordet, jo, men så får man det ikke igen. (*Hosteanfald*). Det bliver jeg nødt til.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Nu er det måske ikke muligt for hr. Bilgrav-Nielsen at svare, men jeg synes ikke, at det, som hr. Bilgrav-Nielsen forklarede om EF-folkeafstemningen, skal stå uimodsagt. Det lød jo, som om rødskovregeringen kunne tage til indtægt, at vi fik afklaret EF-spørgsmålet, og det hele byggede på det nationale kompromis, og det er da også rigtigt, at det nationale kompromis var grundlaget for de forhandlinger, som den daværende KV-regering førte med de andre EF-partnere, men hvis det ikke var lykkedes for den forhenværende statsminister Poul Schlüter og den forhenværende udenrigsminister Uffe Ellemann-Jensen at føre forhandlingerne igennem i Edinburgh, havde der ikke været noget grundlag for en ny folkeafstemning, så derfor mener jeg, at det er at gå alt for vidt, hvis den nuværende rødskovregering forsøger at tage afklaringen af EF-spørgsmålet til indtægt som en succes for denne regering. Det var så sandelig KV-regeringen, der skabte grundlaget for den nye folkeafstemning.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Det bliver så andet forsøg. Det er jo ellers let