

Niels Anker Kofoed (V):

Ja, vi har jo selv ændret forretningsordenen, således at vi kan tillade os korte bemærkninger; men jeg skal nok begrænse mig.

Jeg kan godt forstå hr. Holger K. Niensens meget forsigtige politiske udtalelser om EF-politikken og anerkende, at det dog er lykkes ham at få en del af Socialistisk Folkeparti til at forstå, hvad europæisk politik er.

Det kan jeg anerkende. Men jeg bliver lidt nervøs, når hr. Frank Jensen kommer op og siger: Vi er helt enige med SF. Hvis hr. Frank Jensen tror, at det skal være socialdemokratisk regeringspolitik at køre den linie og fastholde de fire forbehold, kan jeg love hr. Frank Jensen og hans parti, at så får Danmark ingen indflydelse på EF's politik.

De forbehold, vi har taget, er absolut ikke noget, der giver nogen som helst prestige eller anerkendelse. Jeg kan sige efter debatten i Europa-Parlamentet i går, at Danmark ikke fik nogen særlig anerkendelse. I særdeleshed kan man ikke forstå Danmarks krav om åbenhed, når man ikke præsterer åbenhed. Man kan heller ikke forstå vores tale om demokrati, når man går imod, at det folkevalgte organ skal have indflydelse eller lovgivningsmæssigt ansvar, så længe man binder sig til den meget forsigtige politik, som Socialistisk Folkeparti fører.

Lad dem gives lidt tid til at tilvænne sig, men et parti som det socialdemokratiske, som er regeringsbærende, bør være mere aggressivt og mere dynamisk. Det er også derfor, formandskabet ikke fik en særlig god karakter ved debatten. Man kan sige om Europa-Parlamentet, at det ingen betydning har – det kan man selvfølgelig godt sige i Folketinget – men lad være med at undervurdere dette parlament, der trods alt har 518 folkevalgte politikere fra Europa. Jeg tror, man skal lytte lidt mere til, hvordan stemningen er i dette forum, frem for kun at tro på, hvad journalisterne skriver om de lukkede ministerrådsmøder.

Så jeg vil håbe, at man tager lidt mere seriøst på, hvordan Europapolitikken former sig, frem for at tro, at det klarer vi selv og Danmark har et vældig godt navn i det europæiske. Det har vi ikke i øjeblikket – og det er så en anden forklaring, der skal til, og det vil jeg ikke trætte medlemmerne med nu – men jeg advarer Socialdemokratiet imod at binde sig for kraftigt til det socialistiske parti. Lad dem få tid til at

vænne sig til, at vi er europæiske. Hr. Holger K. Nielsen har lidt problemer i sit bagland. Lad ham nu få ro til at få sit parti helt vendt om!

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg kan ikke lade være med at spørge hr. Holger K. Nielsen, om han ikke er bekymret over statsministerens opførsel under topmødet i København. Hr. Holger K. Nielsen gik jo ligesom Fremskridtspartiet meget ind for åbenhed og nærhed i forbindelse med EF-samarbejdet, og hr. Holger K. Nielsen har jo indgået et nationalt kompromis sammen med statsministerens parti og Det Radikale Venstre.

Den opførsel, som statsministeren udviste ved afslutningen af topmødet, var jo en gang hemmelighedskræmmeri om EF og Unionen. Hvad har statsministeren dog at skjule over for pressen? Jeg synes, at den opførsel, som formanden for EF har udvist ved afslutningen af topmødet i København, har været en flov affære at være vidne til.

Jeg vil godt spørge hr. Holger K. Nielsen: Når statsministeren ikke vil besvare spørgsmål, når statsministeren beder pressen om at slukke for båndoptagerne og i øvrigt ikke siger ret meget, er der så ikke grund til bekymring for et parti, som var med til at anbefale et nationalt kompromis, som netop gik ind for åbenhed om hele samarbejdet?

Den statsminister, som SF jo også har været med til at pege på – det er så en anden vinkel på det – ville slet ikke besvare spørgsmål efter så vigtigt et møde. Jeg synes, det har været flovt for Danmark, og jeg synes også, at det har været flovt over for den udenlandske presse.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg synes, at hr. Niels Anker Kofoed skal huske på, at det største resultat, det nuværende formandskab har præsteret, er det danske ja den 18. maj. Nu får vi jo ikke afprøvet det eksperiment, om den tidligere regering kunne have etableret det resultat, men det er et af de største resultater, som er skabt, og det har alle lande i Fællesskabet også anerkendt ved det seneste topmøde.